

حديث الثقلين

وشبهة شكوى جيش اليمن

(دراسة علمية تحليلية)

د. السيد محمد الحسيني القزويني

بسم الله الرحمن الرحیم

حدیث الغدیر و شبهه شکوی جیش الیمن

کاتب:

محمد حسینی قزوینی

نشرت فی الطباعة:

مشعر

رقمی الناشر:

مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

الفهرس

حدیث‌الغدیر و شبهه شکوی جیش‌الیمن

اشارهٔ

سرشناسه : حسینی‌قزوینی ، محمد

عنوان و نام پدیدآور : حدیث‌الغدیر و شبهه شکوی جیش‌الیمن: (دراسه علمیه تحلیلیه)/ محمد الحسینی‌القزوینی.

مشخصات نشر : تهران: مشعر، ۱۳۸۷.

مشخصات ظاهری : ۱۴۷ ص.

شابک : ۶۰۰۰ ریال :۹۷۸-۹۶۴-۵۴۰-۱۴۴-۱

وضعیت فهرست نویسی : فیپا

یادداشت : عربی .

یادداشت : کتابنامه: ص. [۱۲۹] - ۱۴۲؛ همچنین به صورت زیرنویس .

موضوع : علی‌بن‌ابی‌طالب (ع)، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت - ۴۰ق. -- اثبات خلافت.

موضوع : غدیرخم.

رده بندی کنگره : BP۲۲۳/۵/ح۵۶۵ح۴ ۱۳۸۷

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۴۵۲

شماره کتابشناسی ملی : ۱۳۲۲۸۸۱

ص: ۱

اشارهٔ

ص: ۲

ص: ۳

ص: ۴

ص: ۵

ص: ۶

ص: ۷

المقدمهٔ

لا یضیر الحقائق أن تکتنفها الشبهات، وتعتریها التشکیکات، وتثار بوجهها التساؤلات، فهی کالشمس لا یحجبها تراکم السحاب أو تکاثف الضباب الذی سرعان ما ینقشع عن وجهها، فیعود نورها یتشعشع فی الآفاق.

ومن تلک الحقائق الناصعهٔ حقیقهٔ الإمامهٔ الإلهیهٔ والنص علیها، ذلک النص الذی جاء بأشکال وصیغ مختلفهٔ ومناسبات متعددهٔ بدأت بحدیث الدار فی السنهٔ الثالثهٔ للبعثهٔ وتوّجت فی واقعهٔ غدیر خم، أمام ذلک الحشد الهائل من الصحابهٔ، وفی ذلک الیوم الممیز بکل شیء، وأهم میزاته کونه الیوم الذی اکتمل فیه الدین، وتمّت به النعمهٔ بتنصیب علی(ع) إماماً وخلیفهٔ علی رؤوس الأشهاد، بأمر من الله تعالی؛ لتتمّ بذلک حلقات الدین الإسلامی، وتکتمل فصوله؛

ص: ۸

لیعلن ذلک الباریٔ سبحانه بقوله: الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی وَرَضِیتُ لَکُمُ الإِسْلَامَ دِینًا (۱).

إن حدیث الغدیر من الأحادیث التی قلّ نظیرها فی الشهرهٔ وکثرهٔ الطرق ووسعتها، فقد ورد هذا الحدیث بطرق کثیرهٔ، وأسانید صحیحهٔ، ونقله جم غفیر من علماء أهل السنهٔ عن عدد کبیر من الصحابهٔ، بل ادّعی عدد منهم تواتر الحدیث، کما ستأتی الإشارهٔ إلی ذلک، ولکنه ومما یؤسف له، فإن البعض أخذ یثیر الشبهات والتشکیکات حول هذا الحدیث تارهٔ فی صحهٔ أسانیده، وأخری فی دلالهٔ ألفاظه علی الإمامهٔ وثالثهٔ بأن حدیث الرسول(علیهما السلام) لم یأت لتنصیب علی(ع) إماماً وولیاً وخلیفهٔ علی المسلمین، وإنما جاء جواباً عن شکوی صدرت من بعض المسلمین ضد علی(ع) من الجیش الذی بعثه رسول الله(علیهما السلام) إلی الیمن، وأمّر علیه علیاً(ع)، وأراد رسول الله(علیهما السلام) فی جوابه هذا أن یزیل ما علق فی نفوسهم تجاه علی(ع)، ویبیّن مکانته ویثبت محبته فی قلوبهم، ولیس فی الحدیث ما یدلّ علی الإمامهٔ، کما یدّعی الشیعهٔ.

۱- المائدهٔ: ۳.

ص: ٩

ونحن فی هـذا الكتاب سوف نتعرض فی بدايـة الأمر إلی طرق الحـديث إجمالًا، ثم ننقل بعض ألفاظه وطرقه مع شـهادات علماء أهل السنة بصحتها، ونشير أيضاً إلی شهرته وبلوغه حدّ التواتر، ثم نجيب عن شبهة شكوی جيش اليمن ضدّ أمير المؤمنين(ع).

ص: ۱۰

ص: ۱۱

طرق حديث الغدير فی کتب أهل السنة

ورد حديث الغدير بألفاظ مختلفة، وأسانيد وطرق متعددة تتجاوز حدّ الإحصاء بحيث أخرجه كبار الأعلام من محدّثی أهل السـنة عن أكثر من مائة صحابی (۱) فالحديث على سبيل المثال:

ينتهی إلى أبی الطفيل عن سبعة عشر رجلًا (۲).

وينتهی إلى عميرة عن ثمانية عشر رجلًا (۳).

وينتهی إلى زيد بن أرقم عن ستّة عشر رجلًا (۴).

وينتهی إلى زياد بن أبی زياد عن اثنی عشر بدريّاً.

وينتهی إلى زاذان عن ثلاثة عشر رجلًا، وإلى عبد الرحمن بن أبی ليلى عن اثنی عشر رجلًا.

وينتهی إلى عبد خير وعمرو ذی مُرّة وحَبَّة العُرَنی، عن اثنی عشر رجلًا (۵).

وينتهی إلى أبی قِلابة، عن بضعة عشر رجلًا (۶).

۱- انظر: كتاب الغدير، الأمينی: ج ۱ ص ۴۱- ۱۴۴. تحقيق ونشر: مركز الغدير للدراسات الإسلامية- قم، ط ۱- ۱۴۱۶ ه-.

۲- ابن حجر، الإصابة: ج ۴ ص ۱۵۶.

۳- انظر: الخطيب البغدادی، تاريخ بغداد: ج ۲ ص ۱۳ وما بعدها.

۴- أحمد بن حنبل، مسند أحمد: ج ۱ ص ۸۸ ص ۸۴ ص ۱۱۸ ج ۴ ص ۳۷۰ وغيرها من الموارد، فلاحظ.

۵- لاحظ: ابن المغازلی، مناقب ابن المغازلی: ص ۲۰ وما بعد.

۶- الدولابی، الكنى والأسماء: ج ۲ ص ۶۱.

ص: ۱۲

وإلی أبی هریرة وأنس وأبی سعید عن تسعة رجال (۱).

قال الأمینی فی کتابه(الغدیر): «وقد رواه أحمد بن حنبل من أربعین طریقاً، وابن جریر الطبری من نیّف وسبعین طریقاً، وابن عقدة من مائة وخمس طرق، وأبو سعید السجستانی من مائة وعشرین طریقاً، وأبو بکر الجُعابی من مائة وخمس وعشرین طریقاً، وفی تعلیق هدایة العقول(ص ۳۰) عن الأمیر محمد الیمنی أحد شعراء الغدیر فی القرن الثانی عشر: أنّ له مائة وخمسین طریقاً» (۲).

وقال فی موضع آخر: «وقال العلوی الهدّار فی القول الفصل(۱/ ۴۴۵): کان الحافظ أبو العلاء العطّار الهمدانی یقول: أروی هذا الحدیث بمائتین وخمسین طریقاً» (۳).

والمصادر السنّیة التی أخرجت الحدیث بطرق متضافرة کثیرة جدّاً، کابن عساکر الذی أخرج فی تاریخه أکثر من مائة حدیث بألفاظ وطرق وأسانید مختلفة، وأخرج الطبرانی فی معاجمه أکثر من أربعین حدیثاً مختلفة أیضاً متناً وسنداً، کما جمع الهیثمی فی مجمع الزوائد أکثر من ثلاثین حدیثاً

۱- لاحظ: الهیثمی، مجمع الزوائد: ج ۹ ص ۷۰۸.

۲- لاحظ: کتاب الغدیر، الأمینی: ج ۱ ص ۴۱- ۱۴۴.

۳- کتاب الغدیر: ج ۱ ص ۱۵۸.

ص: ۱۳

بالوصف المذکور، وجمع أیضاً المتقی الهندی فی الکنز أکثر من ثلاثین حدیثاً کلّها قد تعرّضت لواقعة الغدیر.

وأخرج النسائی فی الخصائص والسنن الکبری ما یزید علی خمسة وثلاثین حدیثاً.

وأخرج أحمد فی المسند والفضائل ما یربو علی الثلاثین حدیثاً.

وصحح الحاکم فی مستدرکه ما یزید علی العشرة أحادیث، وهکذا هو حال بقیة المحدّثین وأرباب المجامع الروائیة.

وقد ألّف بعض العلماء کتباً فی جمع طرق حدیث الغدیر، منهم:

أبو العباس بن عقدة، قال عنه ابن حجر العسقلانی فی فتح الباری: «وأما حدیث(من کنت مولاه فعلی مولاه) فقد أخرجه الترمذی والنسائی، وهو کثیر الطرق جداً، وقد استوعبها ابن عقدة فی کتاب مفرد، وکثیر من أسانیدها صحاح وحسان» (۱).

وقال أیضاً فی معرض کلامه عن حدیث الغدیر: «واعتنی

۱- ابن حجر، فتح الباری: ج ۷ ص ۶۱، الناشر: دار المعرفة للطباعة والنشر- بیروت، ط ۲.

ص: ۱۴

بجمع طرقه أبو العباس ابن عقدة، فأخرجه من حدیث سبعین صحابیاً أو أکثر» (۱).

ومحمد بن جریر الطبری، قال عنه الذهبی: «رأیت مجلداً من طرق الحدیث لابن جریر، فاندهشت له ولکثرة تلک الطرق» (۲).

وقال الذهبی أیضاً فی سیر أعلام النبلاء عند ترجمته للطبری: «قلت: جَمَعَ طرق حدیث غدیر خم فی أربعة أجزاء، رأیت شطره، فبهرنی سعة روایاته، وجزمت بوقوع ذلک» (۳)، کما قال ابن کثیر فی البدایة والنهایة فی ترجمة الطبری: «أبو جعفر بن جریر الطبری ... وقد رأیت له کتاباً جمع فیه أحادیث غدیر خم فی مجلدین ضخمین، وکتاباً جمع فیه طریق حدیث الطیر» (۴).

۱- ابن حجر، تهذیب التهذیب: ج ۷ ص ۲۹۷، الناشر: دار الفکر- بیروت، ط ۱- ۱۴۰۴ ه-.

۲- الذهبی، تذکرة الحفاظ: ج ۲ ص ۷۱۳، الناشر: دار إحیاء التراث العربی- بیروت.

۳- الذهبی، سیر أعلام النبلاء: ج ۱۴ ص ۲۷۷، إشراف وتخریج: شعیب الأرنؤوط، تحقیق: أکرم البوشی، الناشر: مؤسسة الرسالة- بیروت، ط ۹- ۱۴۱۳ ه-.

۴- ابن کثیر، البدایة والنهایة: ج ۱۱ ص ۱۶۷، تحقیق: علی شیری، الناشر: دار إحیاء التراث العربی- بیروت، ط ۱- ۱۴۰۸ ه-.

ص: ۱۵

وقال أيضاً في تذكرة الحفّاظ، «وأما حديث الطير فله طرق كثيرة جدّاً قد أفردتها بمصنّف، ومجموعها هو يوجب أن يكون الحديث له أصل، وأما حديث(من كنت مولاه) فله طرق جيّدة، وقد أفردت ذلك أيضاً» (۱).

بعض ألفاظ وطرق حديث الغدير وشهادة العلماء بصحتها

اشارة

هناك عدد من الألفاظ والطرق لحديث الغدير حكم عليها العلماء بالصحة بخصوصها بحيث أصبح من الصعوبة تضعيفها والتشكيك بصدورها؛ لذا عندما شكك ابن تيمية في سند بعض ألفاظه، وحكم بكذب بعض- حين قال: «وأما قوله:(من كنت مولاه فعلى مولاه) فليس هو في الصحاح، لكن هو مما رواه أهل العلم، وتنازع الناس في صحته ... وأما الزيادة وهي قوله:(اللهم وال من والاه وعاد من عاداه، وانصر من نصره واخذل من خذله) فلا ريب أنه كذب» (۲)- لم يقبل ذلك منه العلماء والمحدثون، واعتبروا ذلك سوء تقدير منه وتسرّع، قال الألباني: «فقد كان الدافع لتحرير الكلام على الحديث وبيان صحته أنني رأيت شيخ

۱- الذهبي، تذكرة الحفاظ: ج ۳ ص ۱۰۴۲- ۱۰۴۳.

۲- ابن تيمية، منهاج السنة: ج ۷ ص ۳۱۹.

ص: ۱۶

الإسلام ابن تیمیة قد ضعّف الشطر الأول من الحدیث، وأما الشطر الآخر فزعم أنه کذب، وهذا من مبالغاته الناتجة فی تقدیری من تسرّعه فی تضعیف الأحادیث قبل أن یجمع طرقها ویدقق النظر فیها، والله المستعان» (۱).

وإلیک بعض ألفاظ وطرق الحدیث الصحیحة والمعتبرة:

۱- حدیث الغدیر بلفظ: من کنت مولاه فعلی مولاه

أخرج الترمذی فی سننه بسنده عن النبی(علیهما السلام)، قال: «من کنت مولاه فعلی مولاه» قال أبو عیسی: «هذا حدیث حسن صحیح» (۲).

وقد أدرجه الألبانی فی صحیح سنن الترمذی، قائلًا: «صحیح» (۳)، وذکره أیضاً فی کتابه(سلسلة الأحادیث الصحیحة)، حیث قال: «أخرجه الترمذی، قال: حدیث حسن صحیح، قلت: وإسناده صحیح علی شرط الشیخین» (۴).

۱- الألبانی، سلسلة الأحادیث الصحیحة: ج ۴ ص ۳۴۴.

۲- الترمذی، سنن الترمذی: ج ۵ ص ۶۳۳، ح ۳۷۱۳، الناشر: دار إحیاء التراث العربی- بیروت.

۳- الألبانی، صحیح سنن الترمذی: ج ۳ ص ۵۲۲، الناشر: مکتبة المعارف- الریاض.

۴- الألبانی، سلسلة الأحادیث الصحیحة: ج ۴ ص ۳۳۱- ۳۳۲، الناشر: مکتبة المعارف- الریاض.

ص: ۱۷

وقد أخرج هذا الحدیث أیضاً بألفاظه أحمد بن حنبل فی مسنده بسند صحیح (۱)، قال عنه الهیثمی فی زوائده: «رواه أحمد ورجاله رجال الصحیح» (۲)، وقد صحح هذا الحدیث کلّ من حقّق کتاب المسند وعلّق علیه، منهم شعیب الأرنؤوط، قال: «إسناده صحیح» (۳)، ومنهم حمزة أحمد الزین، حیث قال أیضاً: «إسناده صحیح» (۴).

وهکذا أخرج ابن ماجة فی سننه بسند صحیح، عن سعد بن أبی وقاص، قال: «قدم معاویة فی بعض حجّاته، فدخل علیه سعد، فذکروا علیاً، فنال منه، فغضب سعد وقال: تقول هذا الرجل، سمعت رسول الله(علیهما السلام) یقول: من کنت مولاه فعلی مولاه» (۵)، قال الألبانی فی حکمه علی هذا الحدیث من السنن: «صحیح» (۶).

۱- أحمد بن حنبل، المسند: ج ۵ ص ۳۶۶، الناشر: دار صادر- بیروت.

۲- الهیثمی، مجمع الزوائد: ج ۹ ص ۱۴۰، الناشر: دار الفکر- بیروت.

۳- أحمد بن حنبل، المسند: ج ۵ ص ۳۶۶، الأحادیث مذیلة بأحکام شعیب الأرنؤوط، مؤسسة قرطبة- القاهرة.

۴- أحمد بن حنبل، المسند: ج ۱۶ ص ۵۲۵، شرحه وصنع فهارسه: حمزة أحمد الزین، الناشر: دار الحدیث- القاهرة، ط ۱- ۱۴۱۶ ه-.

۵- ابن ماجة، سنن ابن ماجة: ج ۱ ص ۴۵، حکم علی أحادیثه وآثاره وعلق علیه: محمد ناصر الألبانی، الناشر: دار الفکر- بیروت.

۶- ابن ماجة، سنن ابن ماجة: ج ۱ ص ۴۵، حکم علی أحادیثه وآثاره وعلق علیه: محمد ناصر الألبانی، الناشر: دار الفکر- بیروت.

ص: ۱۸

وأخرج أحمـد فی مسـنده بسـند صـحیح عن ریاح بن الحرث، قال: «جاء رهط إلی علی بالرحبـة، فقالوا: السـلام علیک یا مولانا، قال: کیف أکون مولاـکم وأنتم قوم عرب؟ قـالوا: سـمعنا رسول الله(صـلی الله علیه وسـلم) یوم غـدیر خم یقول:(من کنت مولاـه فـإن هـذا مولاه) قال ریاح: فلما مضوا تبعتهم، فسألت: من هؤلاء؟ قالوا: نفر من الأنصار فیهم أبو أیوب الأنصاری» (۱).

قال حمزة أحمد الزین فی تعلیقه علی الحدیث: «إسـناده صـحیح» (۲)، وقال الهیثمی فی حکمه علی الحـدیث: «ورجال أحمـد ثقات» (۳)، وقال شعیب الأرنؤوط فی الحدیث: «إسناده صحیح» (۴)، وقال الألبانی حول الحدیث: «وهذا إسناد جید، رجاله ثقات» (۵).

۱- أحمد بن حنبل، المسند: ج ۱۷ ص ۳۶ ح ۲۳۴۵۳، شرحه وصنع فهارسه: حمزة أحمد الزین، الناشر: دار الحدیث- القاهرة.

۲- أحمد بن حنبل، المسند: ج ۱۷ ص ۳۶ ح ۲۳۴۵۳، شرحه وصنع فهارسه: حمزة أحمد الزین، الناشر: دار الحدیث- القاهرة.

۳- الهیثمی، مجمع الزوائد: ج ۹ ص ۱۰۴.

۴- أحمد بن حنبل، المسند: ج ۵ ص ۴۱۹، الأحادیث مذیلة بأحکام شعیب الأرنؤوط، الناشر: مؤسسة قرطبة- القاهرة.

۵- الألبانی، سلسلة الأحادیث الصحیحة: ج ۴ ص ۳۴۰.

ص: ۱۹

۲- حدیث الغدیر بلفظ: فهذا ولیّ من أنا مولاه

أخرج ابن ماجهٔ فی سننه بسند صحیح أیضاً، عن البراء بن عازب، قال: «أقبلنا مع رسول الله(علیهما السلام) فی حجته التی حج، فنزل فی بعض الطریق، فأمر الصلاهٔ جامعهٔ، فأخذ بید علی رضی الله عنه، فقال: ألست أولی بالمؤمنین من أنفسهم؟ قالوا: بلی، قال: ألست أولی بکل مؤمن من نفسه؟ قالوا: بلی، قال: فهذا ولیّ من أنا مولاه، اللهم وال من والاه، اللهم عاد من عاداه» (۱)، وقال الألبانی أیضاً فی حکمه علی الحدیث: «صحیح» (۲).

۳- حدیث الغدیر بلفظ: من کنت ولیّه فعلی ولیّه

أخرج البزار أیضاً فی مسنده بطریق صحیح، عن سعد بن أبی وقاص: «أن رسول الله(علیهما السلام) أخذ بید علی(ع)، فقال: ألست أولی بالمؤمنین من أنفسهم؟ من کنت ولیّه فإنّ علیاًولیّه» (۳).

قال الهیثمی: «رواه البزار ورجاله ثقات» (۴).

۱- ابن ماجهٔ، سنن ابن ماجهٔ: ج ۱ ص ۴۳.

۲- ابن ماجهٔ، سنن ابن ماجهٔ: ج ۱ ص ۴۳.

۳- البزار، مسند البزار: ج ۴ ص ۴۱، الناشر: مکتبهٔ العلوم والحکم- بیروت.

۴- الهیثمی، مجمع الزوائد: ج ۹ ص ۱۰۷.

ص: ۲۰

وأخرج النسائی فی الخصائص بسند صحیح عن زید بن أرقم، قال: «لما رجع رسول الله(صلی الله علیه وسلم) عن حجهٔ الوداع ونزل غدیر خم أمر بدوحات (۱)، فقمن، ثم قال: کأنی دعیت فأجبت، إنی ترکت فیکم الثقلین، أحدهما أکبر من الآخر، کتاب الله وعترتی أهل بیتی، فانظروا کیف تخلفونی فیهما، فإنهما لن یفترقا حتی یردا علیّ الحوض، ثم قال: إن الله مولای وأنا ولی کل مؤمن، ثم أخذ بید علی، فقال: من کنت ولیه فهذا ولیه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه. فقلت لزید: سمعته من رسول الله(صلی الله علیه وسلم)؟ فقال: ما کان فی الدوحات أحد إلا رآه بعینیه وسمعه بأذنیه» (۲).

وقد أخرج الحاکم فی المستدرک هذا الحدیث بالسند ذاته، وقال عنه: «هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین ولم یخرجاه بطوله» وسکت عنه الذهبی فی التلخیص (۳)، وقال

۱- الدوحات: جمع دوحهٔ، وهی الشجرهٔ العظیمهٔ. لسان العرب: ج ۲ ص ۴۳۶، الناشر: دار صادر- بیروت، ط ۱.

۲- النسائی، خصائص أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب*: ص ۹۳، تحقیق: محمد هادی الأمینی، الناشر: مکتبهٔ نینوی الحدیثهٔ- طهران.

۳- الحاکم النیسابوری، المستدرک مع تعلیقات الذهبی فی التلخیص: ج ۳ ص ۱۱۸، تحقیق: مصطفی عبد القادر عطا، الناشر: دار الکتب العلمیهٔ- بیروت، ط ۱- ۱۴۱۱ ه-.

ص: ۲۱

ابن کثیر بعد أن أخرج الحدیث: «قال شیخنا أبو عبد الله الذهبی: وهذا حدیث صحیح» (۱)، وقد وافق الألبانی الحاکم، وأقرّه علی أن هذا الحدیث علی شرط الشیخین، بقوله فی السلسلة الصحیحة: «وهو کما قال» ثم أضاف: «لو لا أن حبیباً کان مدلّساً» (۲).

ولا أدری ما هی قیمـة هـذا الاسـتثناء، بعد أن کان حبیب بن أبی ثابت من رجال البخاری ومسـلم، بل روی له السـتة واحتجّوا بحدیثه، فقـد احتج البخاری بحدیثه فی کتاب الصوم (۳)، وکذا فی کتاب البیوع، وکتاب الجهاد والسـیر، وکتاب بدء الخلق، وکتاب المناقب، وکتاب المغازی، وکتاب التفسیر، وکتاب الطب، وکتاب الفتن وغیرها من الکتب (۴).

کما احتج بحدیثه أیضاً مسلم فی صحیحه فی کتاب

۱- ابن کثیر، البدایة والنهایة: ج ۵ ص ۲۰۹، الناشر: مکتبة المعارف- بیروت.

۲- الألبانی، سلسلة الأحادیث الصحیحة: ج ۴ ص ۳۳۰.

۳- البخاری، صحیح البخاری: ج ۱ ص ۵۰۸ ح ۱۹۷۹، الناشر: مکتبة الإیمان- المنصورة.

۴- انظر: البخاری، صحیح البخاری: ج ۲ ص ۳۲، ص ۲۶۰، ص ۳۱۹، ص ۳۹۹، ج ۳ ص ۱۰۱، ص ۲۷۲، ج ۴ ص ۲۲، ص ۳۴۷.

ص: ۲۲

الصلاة (۱)، وكتاب الجنائز، وكتاب الزكاة، وكتاب الصوم، وكتاب الحج، وكتاب الجهاد والسير، وكتاب السلام وغيرها من الكتب (۲).

وقال عنه الذهبى فى الكاشف: «كان ثقة مجتهداً فقيهاً» (۳)، كما قال عنه أيضاً فى السير إنه: «الإمام الحافظ، فقيه الكوفة» (۴)، كما قال عنه الذهبى فى ميزان الاعتدال: «من ثقات التابعين ... قلت: وثّقه يحيى بن معين وجماعة، واحتجّ به كل من أفراد الصحاح بلا تردد» (۵).

وفى تهذيب التهذيب قال ابن حجر: «وقال ابن عدى: هو أشهر وأكثر حديثاً من أن أحتاج أذكر من حديثه شيئاً، وقد حدّث عن الأئمة، وهو ثقة حجة، كما قال ابن معين» (۶).

۱- مسلم، صحيح مسلم: ج ۱ ص ۴۹۱، الناشر: دار الفكر - بيروت.

۲- لاحظ: مسلم، صحيح مسلم: ج ۲ ص ۶۶۶، ص ۷۴۶، ص ۸۱۶، ص ۸۵۱، ج ۳ ص ۱۴۱۱، ج ۴ ص ۱۷۴۰.

۳- الذهبى، الكاشف: ج ۱ ص ۳۰۷، تحقيق: محمد عوامة، الناشر: دار القبلة للثقافة الإسلامية، مؤسسة علو - جدّة، ط ۱- ۱۴۱۳ ه-.

۴- الذهبى، سير أعلام النبلاء: ج ۵ ص ۲۸۸، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، محمد نعيم العرقسوسى، الناشر: مؤسسة الرسالة- بيروت، ط ۹- ۱۴۱۳ ه-.

۵- الذهبى، ميزان الاعتدال: ج ۱ ص ۴۵۱، تحقيق: على محمد البجاوى، الناشر: دار المعرفة- بيروت، ط ۱- ۱۳۸۲ ه-.

۶- ابن حجر، تهذيب التهذيب: ج ۲ ص ۱۵۷، الناشر: دار الفكر - بيروت، ط ۱- ۱۴۰۴ ه-.

ص: ۲۳

والسؤال المطروح فی هـذا المجال: هو أن الألبانی لماذا یـذکر مسألـة التـدلیس لتضـعیف الروایـة، ویُغفل تلک التوثیقات، وینسـی أن حبیباً من رجال الستة؟ فهل أن رجال البخاری ومسلم جازوا القنطرة إلّا فی أحادیث فضائل علی(ع)؟!

۴- حدیث الغدیر بلفظ: هذا ولییّ والمؤدّی عنّی

روی ابن کثیر فی البدایـة والنهایـة، عن ابن جریر قـال:) ثنا أحمـد بن عثمان أبو الجوزاء، ثنا محمـد بن خالـد بن عثمـة، ثنا موسـی بن یعقوب الزمعی وهو صـدوق، حدثنی مهاجر بن مسـمار، عن عائشة بنت سـعد، سـمعت أباها یقول: «سـمعت رسول الله(صـلی الله علیه وسـلم) یقول یوم الجحفـة وأخـذ بیـد علی فخطب، ثم قـال: أیهـا النـاس إنی ولیکم؟ قـالوا: صـدقت، فرفع یـد علی، فقـال: هـذا ولییّ والمؤدّی عنّی، وإن الله موالی من والاه ومعادی من عاداه» ثم قال ابن کثیر: «قال شیخنا الذهبی: وهذا حدیث حسن غریب» وتابع قائلًا: «ثم رواه ابن جریر من حدیث یعقوب بن جعفر بن أبی کبیر، عن مهاجر بن مسمار، فذکر الحدیث، وأنه(ع) وقف حتی لحقه من بعده وأمر بردّ

ص: ۲۴

من كان تقدّم، فخطبهم، الحدیث» (۱).

۵- حدیث الغدیر بلفظ: من كان الله ورسوله مولاه فإنّ هذا مولاه

قال ابن حجر فی المطالب العالیة: «وقال إسحاق أخبرنا أبو عامر العقدی، عن كثیر بن زید، عن محمد بن عمر بن علی، عن أبیه، عن علی(رضی الله عنه) قال: إن النبی(صلی الله علیه وسلم) حضر الشجرة بخم، ثم خرج آخذاً بید علی(رضی الله عنه)، قال: ألستم تشهدون أن الله تبارک وتعالی ربكم؟ قالوا: بلی، قال(صلی الله علیه وسلم): ألستم تشهدون أن الله- عز وجل- ورسوله أولی بكم من أنفسكم وأن الله تعالی ورسوله أولیاؤكم؟ فقالوا: بلی، قال: فمن كان الله ورسوله مولاه فإنّ هذا مولاه، وقد تركت فیكم ما إن أخذتم به لن تضلّوا: كتاب الله تعالی سببه بیده، وسببه بأیدیكم، وأهل بیتی»، ثم قال ابن حجر: «هذا إسناد صحیح، وحدیث غدیر خم قد أخرجه النسائی من روایة أبی الطفیل، عن زید بن أرقم وعلی وجماعة من الصحابة(رضی الله عنهم) وفی هذا زیادة لیست هناك،

۱- ابن كثیر، البدایة والنهایة: ج ۵ ص ۲۳۱- ۲۳۲، تحقیق: علی شیری، الناشر: دار إحیاء التراث العربی- بیروت؛ وقد أخرج الحدیث النسائی فی السنن الكبری: ج ۵ ص ۱۰۷؛ وابن أبی عاصم فی كتاب السنة: ص ۵۵۱.

ص: ۲۵

وأصل الحدیث أخرجه الترمذی أیضاً» (۱).

وقال البوصیری فی تعلیقه علی الحدیث: «رواه إسحاق بسند صحیح» (۲).

۶- قول عمر لعلی (ع): بخ بخ لک یا بن أبی طالب

أخرج الخطیب البغدادی بسنده، قال: «أنبأنا عبد الله بن علی بن محمد بن بشران، أنبأنا علی بن عمر الحافظ، حدثنا أبو نصر حبشون بن موسی بن أیوب الخلال، حدثنا علی بن سعید الرملی، حدثنا ضمرة بن ربیعة القرشی، عن ابن شوذب، عن مطر الوراق، عن شهر بن حوشب، عن أبی هریرة، قال: من صام یوم ثمان عشرة من ذی الحجة کتب له صیام ستین شهراً، وهو یوم غدیر خم، لما أخذ النبی(صلی الله علیه وسلم) بید علی بن أبی طالب، فقال: ألست ولی المؤمنین، قالوا: بلی یا رسول الله، قال: من کنت مولاه فعلی مولاه، فقال عمر بن الخطاب: بخ

۱- ابن حجر، المطالب العالیة: ج ۱۶ ص ۱۴۲- ۱۴۳، تحقیق: د. سعد بن ناصر بن عبد العزیز الشتری، الناشر: دار العاصمة/ دار الغیث- السعودیة، ط ۱- ۱۴۱۹ ه-.

۲- البوصیری، إتحاف الخیرة المهرة: ج ۹ ص ۲۷۹، تحقیق: أبی عبد الرحمن عادل بن سعد/ أبی إسحاق السید بن محمود بن إسماعیل، الناشر: مکتبة الرشید- الریاض، ط ۱- ۱۴۱۹ ه-.

ص: ۲۶

بخ لک یا بن أبی طالب، أصبحت مولای ومولی کل مسلم، فأنزل الله: الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ ومن صام یوم سبعة وعشرین من رجب کتب له صیام ستین شهراً، وهو أول یوم نزل جبرئیل(ع) علی محمد(صلی الله علیه وسلم) بالرسالة».

قال الخطیب: «اشتهر هذا الحدیث من روایة حبشون، وکان یقال: إنه تفرد به، وقد تابعه علیه أحمد بن عبد الله بن النیری، فرواه عن علی بن سعید، أخبرنیه الأزهری، حدثنا محمد بن عبد الله بن أخی میمی، حدثنا أحمد بن عبد الله بن أحمد بن العباس بن سالم بن مهران المعروف بابن النیری إملاءً، حدثنا علی بن سعید الشامی، حدثنا ضمرة بن ربیعة، عن بن شوذب، عن مطر، عن شهر بن حوشب، عن أبی هریرة، قال: من صام یوم ثمانیة عشرة من ذی الحجة، وذکر مثل ما تقدم أو نحوه» (۱).

وهذه الروایة طریقها صحیح فإن ابن بشران من شیوخ الخطیب البغدادی، وقال عنه: «کتبت عنه وکان سماعه

۱- الخطیب البغدادی، تاریخ بغداد: ج ۸ ص ۲۸۴- ۲۸۵، الناشر: دار الکتب العلمیة- بیروت.

ص: ۲۷

صحیحاً» (۱)، وأما علی بن عمر الحافظ، فهو الدارقطنی صاحب السنن، قال الذهبی فی سیر أعلام النبلاء: «قال أبو بکر الخطیب: کان الدارقطنی فرید عصره، وقریع دهره، ونسیج وحده، وإمام وقته، انتهی إلیه علم الأثر والمعرفة بعلل الحدیث وأسماء الرجال، مع الصدق والثقة» (۲).

وأما حبشون الخلال، فقال عنه الخطیب: «وکان ثقة یسکن باب البصرة» ثم قال: «أنبأنا الأزهری، أنبأنا علی بن عمر الحافظ [الدارقطنی] قال: حبشون بن موسی بن أیوب الخلال صدوق» (۳).

وأما علی بن سعید الرملی، فهو ابن أبی حملة، قال عنه الذهبی فی المیزان: «ما علمت به بأساً، ولا رأیت أحداً الآن تکلّم فیه، وهو صالح الأمر، ولم یخرج له أحد من أصحاب الکتب الستة مع ثقته» (۴)، وتابعه ابن حجر فی لسان المیزان قائلًا: «وإذا کان ثقة ولم یتکلم فیه أحد فکیف نذکره فی

۱- الخطیب البغدادی، تاریخ بغداد: ج ۱۰ ص ۱۴، تحقیق: مصطفی عبد القادر عطا، الناشر: دار الکتب العلمیة- بیروت، ط ۱- ۱۴۱۷ ه-.

۲- الذهبی، سیر أعلام النبلاء: ج ۱۶ ص ۴۵۲، تحقیق: أکرم البوشی، إشراف وتخریج: شعیب الأرنؤوط، الناشر: مؤسسة الرسالة- بیروت، ط ۹- ۱۴۱۳ ه-.

۳- الخطیب البغدادی، تاریخ بغداد: ج ۸ ص ۲۸۵.

۴- الذهبی، میزان الاعتدال: ج ۳ ص ۱۲۵، تحقیق: علی محمد البجاوی، الناشر: دار المعرفة- بیروت.

ص: ۲۸

الضعفاء؟!» (۱).

وقال عنه الذهبی فی موضع آخر فی المیزان: «یتثبت فی أمره، کأنه صدوق» (۲).

وأما ضمرة بن ربیعة، فقال عنه أحمد بن حنبل: «من الثقات المأمونین، رجل صالح، صالح الحدیث، لم یکن بالشام رجل یشبهه» (۳).

وأما عبد الله بن شوذب، قال عنه ابن حجر: «سکن البصرة والشام، صدوق عابد» (۴)، وأما مطر الوراق، فقال عنهالذهبی: «الإمام الزاهد الصادق، أبو رجاء بن طهمانالخراسانی، نزیل البصرة، مولی علباء بن أحمر الیشکری، کان من العلماء العاملین، وکان یکتب المصاحف، ویتقن ذلک» (۵)، وقال فی

۱- ابن حجر، لسان المیزان: ج ۴ ص ۲۲۷، مؤسسة: مؤسسة الأعلمی- بیروت، ط ۲- ۱۳۹۰ ه-.

۲- الذهبی، میزان الاعتدال: ج ۳ ص ۱۳۱.

۳- أحمد بن حنبل، العلل: ج ۲ ص ۳۶۶، تحقیق: الدکتور وصی الله بن محمود عباس، المطبعة: المکتب الإسلامی- بیروت، الناشر: دار الخانی- الریاض، ط ۱- ۱۴۰۸ ه-.

۴- ابن حجر، تقریب التهذیب: ج ۱ ص ۵۰۱، دراسة وتحقیق: مصطفی عبد القادر عطا، الناشر: دار الکتب العلمیة- بیروت، ط ۲- ۱۴۱۵ ه-.

۵- الذهبی، سیر أعلام النبلاء: ج ۵ ص ۴۵۲.

ص: ۲۹

المیزان: «فمطر من رجال مسلم، حسن الحدیث» (۱).

وأما شهر بن حوشب، فهو من رجال مسلم، وفی تاریخ الإسلام للذهبی: «قال حرب الکرمانی: قلت لأحمد بن حنبل: شهر بن حوشب، فوثّقه، وقال ما أحسن حدیثه، وقال حنبل: سمعت أبا عبد الله یقول: شهر لیس به بأس. قالالترمذی: قال محمد، یعنی البخاری: شهر حسن الحدیث، وقوی أمره» (۲).

وقال العجلی فی معرفة الثقات: «شهر بن حوشب شامی، تابعی، ثقة» (۳).

إذن فهذا الحدیث بالألفاظ المذکورة عن أبی هریرة لا إشکال فی سنده.

۱- الذهبی، میزان الاعتدال: ج ۶ ص ۴۴۵، تحقیق: الشیخ علی محمد عوض والشیخ عادل أحمد عبد الموجود، الناشر: دار الکتب العلمیة- بیروت، ط ۱- ۱۹۹۵ م.

۲- الذهبی، تاریخ الإسلام: ج ۶ ص ۳۸۷، تحقیق: د. عمر عبد السلام تدمری، الناشر: دار الکتاب العربی- بیروت، ط ۱- ۱۴۰۷ ه-.

۳- العجلی، معرفة الثقات: ص ۴۶۲، الناشر: مکتبة الدار- المدینة المنورة، ط ۱- ۱۴۰۵ ه-.

ص: ۳۰

۷- مناشدة علی (ع) مَنْ سمع حدیث الغدیر

ناشد أمیر المؤمنین(ع) فی زمن خلافته الصحابة الذین سمعوا حدیث الغدیر من النبی(علیهما السلام) أن یحدثوا به المسلمین؛ وذلک عندما جمعهم فی الرحبة (۱)، فقد أخرج أحمد فی مسنده أیضاً، بسند صحیح، عن حسین بن محمد وأبی نعیم، قالا: «حدثنا فطر، عن أبی الطفیل، قال: جمع علی- رضی الله تعالی عنه- الناس فی الرحبة، ثم قال لهم: أنشد الله کل امرئ مسلم سمع رسول الله(صلی الله علیه وسلم) یقول یوم غدیر خم ما سمع لمّا قام، فقام ثلاثون من الناس، وقال أبو نعیم: فقام ناس کثیر، فشهدوا: حین أخذ بیده، فقال للناس: أتعلمون أنی أولی بالمؤمنین من أنفسهم؟ قالوا: نعم یا رسول الله، قال: من کنت مولاه فهذا مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه، قال: فخرجت وکأن فی نفسی شیئاً، فلقیت زید بن أرقم، فقلت له: إنی سمعت علیاً- رضی الله تعالی عنه- یقول: کذا وکذا، قال: فما تنکر، قد سمعت رسول الله(صلی الله علیه وسلم) یقول ذلک له» (۲).

۱- وهی الساحة والمکان المتسع أمام باب المسجد، غیر منفصل عنه.

۲- أحمد بن حنبل، المسند: ج ۴ ص ۳۷۰، الناشر: دار صادر- بیروت.

ص: ۳۱

قال الهیثمی بعد أن أورد الحدیث: «رواه البزار وأحمد ورجاله رجال الصحیح، غیر فطر بن خلیفهٔ وهو ثقهٔ» (۱)، وقال حمزهٔ أحمد الزین: «إسناده صحیح» (۲).

وقال شعیب الأرنؤوط فی تعلیقه علی الحدیث: «إسناده صحیح، رجاله ثقات، رجال الشیخین، غیر فطر بن خلیفهٔ فمن رجال أصحاب السنن، وروی له البخاری مقروناً» (۳)، وقال الألبانی فی سلسلته الصحیحهٔ: «أخرجه أحمد(۴/ ۳۷۰) وابن حبان فی صحیحه(۲۲۰۵- موارد الظمآن)، وابن أبی عاصم(۱۳۶۷ و ۱۳۶۸) والطبرانی(۴۹۶۸) والضیاء فی المختارهٔ(رقم- ۵۲۷ بتحقیقی)» ثم قال: «قلت: وإسناده صحیح علی شرط البخاری» (۴).

تواتر حدیث الغدیر واستفاضته

حدیث الغدیر لیس من الأحادیث الصحیحهٔ فحسب، بل هو من الأحادیث المشهورهٔ والمستفیضهٔ، بل المتواترهٔ التی

۱- الهیثمی، مجمع الزوائد: ج ۹ ص ۱۳۰.

۲- أحمد بن حنبل، المسند: ج ۱۴ ص ۴۳۶، شرحه ووضع فهارسه: حمزهٔ أحمد الزین، الناشر: دار الحدیث- القاهرهٔ.

۳- أحمد بن حنبل، المسند: ج ۴ ص ۳۷۰، الأحادیث مذیلهٔ بأحکام شعیب الأرنؤوط علیها، مؤسسهٔ قرطبهٔ- القاهرهٔ.

۴- الألبانی، سلسلهٔ الأحادیث الصحیحهٔ: ج ۴ ص ۳۳۱.

ص: ۳۲

تفیـد القطع بصـدور مضـمونها عن النبی الأکرم(علیهما السـلام)، فبالإضافـهٔ إلی أن کل من یطالع طرق وأسانیـد حـدیث الغدیر یجزم بتواتر الحدیث ویقطع بصدور مضـمونه، فإن جملهٔ وافرهٔ من علماء أهل السـنهٔ صـرّحوا بتواتر الحدیث، وکثرهٔ طرقه، وشـهرته حتی قال الذهبی: «فاندهشت له ولکثرهٔ تلک الطرق»، ونشیر فیما یلی إلی بعض أقوالهم فی هذا المجال:

۱- ما نقله ابن کثیر عن الـذهبی فی معرض کلامه عن حدیث الغدیر، حیث قال: «وصدر الحدیث(من کنت مولاه فعلی مولاه) متواتر، أتیقّن أن رسول الله(صلی اللّه علیه وسلم) قاله، وأما(اللهم وال من والاه) فزیادهٔ قویهٔ الإسناد» (۱).

۲- قال الهیتمی فی الصواعق المحرقهٔ عند کلام له حول حدیث الغدیر: «إنه حدیث صحیح لا مریهٔ فیه، وقد أخرجه جماعهٔ کالترمذی والنسائی وأحمـد، وطرقه کثیرهٔ جـدّاً، ومن ثم رواه سـتهٔ عشـر صـحابیاً، وفی روایـهٔ لأحمد أنه سـمعه من النبی(صـلی اللّه علیه وسـلم) ثلاثون صحابیاً، وشهدوا به لعلی لما نوزع أیام خلافته، کما مرّ وسیأتی، وکثیر من أسانیدها

۱- ابن کثیر، البدایهٔ والنهایهٔ: ج ۵ ص ۲۳۳.

ص: ۳۳

صحاح وحسان، ولا التفات لمن قدح فی صحته» (۱).

۳- قـال الملّا علی القـاری فی المرقـاة: «والحاصل: أن هـذا الحـدیث صـحیح لا مریـة فیه، بل بعض الحفّاظ عـدّه متواتراً، إذ فی روایة لأحمد أنه سمعه من النبی(علیهما السلام) ثلاثون صحابیاً، وشهدوا به لعلی لمّا نوزع أیام خلافته» (۲).

۴- ما تقدّم عن الذهبی، حیث قال: «فبهرنی سعة روایاته، وجزمت بوقوع ذلک» (۳).

۵- قـال العجلونی فی کتـابه(کشف الخفـاء): «(من کنت مولاه فعلی مولاه)، رواه الطبرانی وأحمـد والضـیاء فی المختارة، عن زیـد بن أرقم وثلاثین من الصحابة، بلفظ(اللهم وال من والاه وعاد من عاداه)، فالحدیث متواتر أو مشهور» (۴).

۶- قال الأمیر الصنعانی (۵) فی کتابه(توضیح الأفکار):

۱- ابن حجر الهیتمی، الصواعق المحرقة: ص ۶۴، الناشر: دار الکتب العلمیة- بیروت.

۲- الملّا علی القاری، مرقاة المفاتیح: ج ۹ ص ۳۹۳۷، الناشر: دار الفکر- بیروت، ط ۱- ۱۴۲۲ ه-.

۳- الذهبی، سیر أعلام النبلاء: ج ۱۴ ص ۲۷۷.

۴- العجلونی، کشف الخفاء: ج ۲ ص ۲۷۴، الناشر: دار الکتب العلمیة- بیروت، ط ۳- ۱۴۰۸ ه-.

۵- هو محمد بن إسماعیل الأمیر الصنعانی، متوفی ۱۱۸۲ ه-، صاحب کتاب(سبل السلام).

ص: ۳۴

«حـدیث(من کنت مولاه فعلی مولاه) أخرجه جماعـة من أئمـة الحـدیث، منهم أحمـد والحاکم من حدیث ابن عباس، وابن أبی شـیبة وأحمد من حدیث ابن عباس، عن بریدة وأحمد بن ماجة، عن البراء، والطبرانی وابن جریر وأبو نعیم، عن جندع الأنصاری، وابن قانع، عن حبشی بن جنادة، وأخرجه أئمة لا یأتی علیهم العدّ، عن جماعة من الصحابة، وقد عدّه أئمة من المتواتر» (۱).

۷- قـال الفقیه المحـدث الکتانی فی کتابه(نظم المتناثر فی الحـدیث المتواتر): «وفی روایـة لأحمـد أنه سـمعه من النبی(صـلی الله علیه وسـلم) ثلاثون صـحابیاً وشهدوا به لعلی لما نوزع أیام خلافته، وممن صرح بتواتره أیضاً المناوی فی التیسیر نقلًا عن السیوطی، وشارح المواهب اللدنیّة وفی الصفوة للمناوی» (۲).

۸- قال الشیخ شعیب الأرنؤوط فی تعلیقه علی مسند أحمد: «قوله: من کنت مولاه فعلی مولاه، له شواهد کثیرة تبلغ

۱- الأمیر الصنعانی، توضیح الأفکار: ج ۱ ص ۲۴۳، تحقیق: محمد محیی الدین عبد الحمید، الناشر: المکتبة السلفیة- المدینة المنوّرة.

۲- الکتانی، نظم المتناثر: ص ۱۹۴- ۱۹۵، الناشر: دار الکتب السلفیة للطباعة والنشر- مصر، ط ۲.

ص: ۳۵

حدّ التواتر» (۱).

۹- ما تقدّم فی عبارة الألبانی، حیث قال: «وجملة القول أن حدیث الترجمة حدیث صحیح بشطریه، بل الأول متواتر عنه(صلی الله علیه وسلم)، کما یظهر لمن تتبع أسانیده وطرقه» (۲).

۱۰- قال أبو المظفّر سبط ابن الجوزی الحنفی: «اتّفق علماء السیر علی أنّ قصّة الغدیر کانت بعد رجوع النبی(صلی علیه وسلم) من حجّة الوداع فی الثامن عشر من ذی الحجّة، جمع الصحابة وکانوا مائة وعشرون ألفاً، وقال:(من کنت مولاه فعلی مولاه) الحدیث، نص(صلی علیه وسلم) علی ذلک بصریح العبارة دون التلویح والإشارة» (۳).

وقد أثبت العلّامة الأمینی فی کتابه الغدیر أسماء ثلاثة وأربعین نفراً من شخصیّات وعلماء أهل السنّة، ممّن صرّحوا بصحّة حدیث الغدیر أو تواتره (۴).

۱- أحمد بن حنبل، المسند: ج ۱ ص ۳۳۰، تحقیق وتعلیق: شعیب الأرنؤوط، الناشر: مؤسسة قرطبة- القاهرة.

۲- الألبانی، السلسلة الصحیحة: ج ۴ ص ۳۴۳.

۳- «وفی نسخة: وکان معه من الصحابة ومن الأعراب وممن یسکن حول مکة والمدینة مائة وعشرون ألفاً، وهم الذین شهدوا معه حجة الوداع وسمعوا منه هذه المقالة». سبط بن الجوزی، تذکرة الخواص: ۳۷، الناشر: مؤسسة أهل البیت- بیروت، طبعة عام ۱۴۰۱ ه-.

۴- انظر: الأمینی، الغدیر: ج ۱ ص ۲۹۴.

ص: ۳۶

والحاصل: أن من یلاحظ طرق حدیث الغدیر یحصل له القطع والجزم بصدوره عن النبی(علیهما السلام)؛ وذلک لتواتره بالإضافة إلی صحّته.

ص: ۳۷

دلالة حديث الغدير على إمامة أمير المؤمنين (ع)

اشارة

ومن يطالع حـديث الغدير بألفاظه المختلفة، وينظر إليها بعين الإنصاف والموضوعية، يرى أنها قد تضـمّنت ألفاظاً وشواهد كثيرة، كلّها تثبت مقـام الولايـة والإمامـة والخلافـة لعلى(ع) بعـد رسول الله(عليهمـا السـلام)، ونحـاول فيمـا يلى الإشـارة إلى بعض تلـك الألفـاظ والشواهد:

الشاهد الأول: مماثلة ولاية النبى (عليهما السلام) وولاية على (ع) فى الحديث

إن النبى(عليهما السـلام) قـد خاطب الصـحابة والمسـلمين فى خطبـة الغدير، قائلًا: «ألست أولى بكم من أنفسـكم؟ قالوا: نعم، قال: من كنت مولاه فعلى مولاه»، وفى لفظ آخر: «إن الله مولاى وأنا ولى كل مؤمن ... من كنت وليه فهـذا وليه»، وفى لفظ ثالث: «ألست أولى بالمؤمنين من أنفسـهم»، ويشـير النبى(عليهما السـلام) فى هـذا المقطع من حديثه إلى قول الله تعالى: النَّبِيُّ أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ (۱)، وولاية النبى(عليهما السلام) فى هذه الآية المباركة بمعنى أنه الأحقّ والأولى بأمور المسلمين وشؤونهم من

۱- الأحزاب: ۶.

ص: ۳۸

أنفسهم، وهذا ما يؤكّده أعلام المفسرين من أهل السنة، ونذكر فی هذا المجال بعض كلماتهم فی تفسير الآية المباركة:

۱- قال الطبری فی تفسيره للآية: «يقول: أحق بالمؤمنين به من أنفسهم، أن يحكم فيهم بما شاء من حكم، فيجوز ذلك عليهم، كما حدثنی يونس، قال: أخبرنا ابن وهب، قال: قال ابن زيد: النبی أولی بالمؤمنين من أنفسهم، كما أنت أولی بعبدک، ما قضی فيهم من أمر جاز، كما كلّما قضيت علی عبدک جاز» (۱).

۲- قال ابن كثير فی تفسيره: «قد علم الله تعالی شفقة رسول الله(عليهما السلام) علی أمته ونصحه لهم، فجعله أولی بهم من أنفسهم، وحكمه فيهم مقدّماً علی اختيارهم لأنفسهم، كما قال تعالی: فَلَا وَرَبِّکَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّیَ يُحَكِّمُوکَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُواْ فِی أَنفُسِهِمْ حَرَجاً مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُواْ تَسْلِيماً» (۲).

۳- قال البغوی فی تفسيره، بعد ذكر الآية: «يعنی من

۱- الطبری، جامع البيان: ج ۲۰ ص ۱۳۰.

۲- ابن كثير، تفسير ابن كثير: ج ۳ ص ۴۵۰.

ص: ۳۹

بعضـهم ببعض فی نفوذ حکمه فیهم، ووجوب طـاعته علیهم، وقـال ابن عبـاس وعطـاء: یعنی إذا دعـاهم النبی(علیهما السـلام) ودعتهم أنفسهم إلی شیء کانت طاعهٔ النبی(علیهما السلام) أولی بهم من أنفسهم» (۱).

۴- قـال ابن الجوزی فی تفسـیره: «أی: أحق، فله أن یحکم فیهم بمـا یشاء، قال ابن عباس: إذا دعاهم إلی شـیء، ودعتهم أنفسـهم إلی شیء، کانت طاعته أولی من طاعـهٔ أنفسـهم، وهذا صـحیح؛ فإن أنفسـهم تدعوهم إلی ما فیه هلاکهم والرسول [علیه السـلام] یدعوهم إلی ما فیه نجاتهم» (۲)، والعبارهٔ ذاتها أوردها الخازن فی تفسیره (۳).

۵- قـال النسـفی فی تفسـیره للآیـهٔ: «أی أحق بهم فی کـل شـیء من أمور الـدین والـدنیا، وحکمه أنفـذ علیهم من حکمها، فعلیهم أن یبذلوها دونه ویجعلوها فداءه» (۴).

۶- قال الشوکانی فی فتح القدیر، بعد أن ذکر عبارهٔ قریبهٔ

۱- البغوی، تفسیر البغوی: ج ۳ ص ۵۰۷، الناشر: دار المعرفهٔ- بیروت.

۲- ابن الجوزی، زاد المسیر: ج ۶ ص ۱۸۲، تحقیق: محمد عبد الرحمن عبد الله، الناشر: دار الفکر- بیروت، ط ۱- ۱۴۰۷ ه-.

۳- الخازن، تفسیر الخازن: ج ۵ ص ۱۰۵، تحقیق: عبد السلام محمد علی شاهین، الناشر: دار الکتب العلمیهٔ- بیروت، ط ۱- ۱۴۱۵ ه-.

۴- النسفی، تفسیر النسفی: ج ۳ ص ۲۹۷.

ص: ۴۰

من عبارة النسفی المتقدمة: «وبالجملة: فإذا دعاهم النبی(صلی الله علیه وسلم) لشیء ودعتهم أنفسهم إلی غیره وجب علیهم أن یقدّموا ما دعاهم إلیه ویؤخّروا ما دعتهم أنفسهم إلیه، ویجب علیهم أن یطیعوه فوق طاعتهم لأنفسهم، ویقدّموا طاعته علی ما تمیل إلیه أنفسهم وتطلبه خواطرهم» (۱).

والمضمون ذاته ذکره الصابونی فی تفسیره (۲).

۷- قال القاضی عیاض فی کتابه(الشفا): «قال أهل التفسیر(أولی بالمؤمنین من أنفسهم): أی ما أنفذه فیهم من أمر فهو ماض علیهم، کما یمضی حکم السید علی عبده» (۳).

وهذه الأولویة علی المؤمنین، التی تعنی الأحقّ بالأمر والأولی فی الطاعة ووجوب الاتباع والانصیاع، هی التی أثبتها النبی(علیهما السلام) لعلی(ع) فی حدیث الغدیر؛ وذلک لأن النبی(علیهما السلام) قد جعل ولایة علی(ع) علی المؤمنین متفرّعة عن ولایته(علیهما السلام)، حیث قال: «ألست أولی بالمؤمنین من أنفسهم؟ قالوا: بلی، قال: ألست أولی بکل مؤمن من نفسه؟

۱- الشوکانی، فتح القدیر: ج ۴ ص ۲۶۱، طبع ونشر: عالم الکتب.

۲- الصابونی، صفوة التفاسیر: ج ۲ ص ۴۷۰، إشراف: مکتب البحوث والدراسات فی دار الفکر، الناشر: دار الفکر- بیروت، طبعة عام ۱۴۲۱ ه-.

۳- القاضی عیاض، الشفا: ج ۱ ص ۵۳، الناشر: دار الفکر للطباعة والنشر والتوزیع- بیروت، طبعة عام ۱۴۰۹ ه-.

ص: ۴۱

قالوا: بلی، قال: فهذا ولیّ من أنا مولاه، اللهم وال من والاه، اللهم عاد من عاداه»، قال الألبانی فی حکمه علی الحدیث: «صحیح» (۱).

وقال فی لفظ آخر للحدیث: «أن النبی(صلی الله علیه وسلم) قام بحضرة الشجرة بخم، وهو آخذ بید علی، فقال: أیها الناس! ألستم تشهدون أن الله ربکم؟ قالوا: بلی، قال: ألستم تشهدون أن الله ورسوله أولی بکم من أنفسکم؟ قالوا: بلی، قال: وأن الله ورسوله مولاکم؟ قالوا: بلی، قال: فمن کنت مولاه فإن هذا مولاه» (۲) قال الألبانی فی تقییمه لطریق الحدیث: «حسن» (۳).

والتفریع بالفاء فی سیاق الحدیث صریح فی أن المراد إثبات ولایة النبی(علیهما السلام) علی المؤمنین لعلی(ع)، وهذا صریح فی أن الحدیث بصدد إثبات وجوب الانقیاد والطاعة لعلی(ع)؛ وذلک لأن ولایة النبی(علیهما السلام) هی ولایة طاعة

۱- ابن ماجة، سنن ابن ماجة: ج ۱ ص ۴۳، تعلیق وتحقیق: محمد فؤاد عبد الباقی، الأحادیث مذیلة باحکام الألبانی علیها.

۲- ابن أبی عاصم، کتاب السنة: ص ۵۶۵، معه ظلال الجنة للألبانی، الناشر: المکتب الإسلامی، ط ۵- ۱۴۲۶ ه-.

۳- ابن أبی عاصم، کتاب السنة: ص ۵۶۵، معه ظلال الجنة للألبانی، الناشر: المکتب الإسلامی، ط ۵- ۱۴۲۶ ه-.

ص: ۴۲

وانقیاد وتسلیم بصریح الآیات القرآنیهٔ، وأقوال المفسرین المتقدّمهٔ.

وکأن النبی(علیهما السلام) یرید أن یقول بأن ولایتی علیکم، التی أثبتها الله تعالی لی فی القرآن الکریم، والتی هی ولایهٔ إطاعهٔ وتسلیم، هی بعینها وبذاتها وبجمیع خصائصها ثابتهٔ لعلی(ع).

الشاهد الثانی: نزول آیهٔ التبلیغ

إن الأحادیث الصحیحهٔ تنصّ علی نزول قوله تعالی: یَا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَیْکَ مِن رَّبِّکَ وَإِن لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ یَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ (۱) فی واقعهٔ الغدیر قبل خطبهٔ النبی الأکرم(علیهما السلام)، وهذا ما أخرجه ابن أبی حاتم فی تفسیره، بسنده عن أبی سعید الخدری، قال: «نزلت هذه الآیهٔ: یَا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَیْکَ مِن رَّبِّکَ فی علی بن أبی طالب» (۲).

وقد التزم ابن أبی حاتم فی مقدّمهٔ تفسیره بإخراج أصح

۱- المائدهٔ: ۶۷.

۲- ابن أبی حاتم الرازی، تفسیر ابن أبی حاتم: ج ۴ ص ۱۱۲۷، تحقیق: أسعد محمد خطیب، الناشر: المکتبهٔ العصریهٔ- صیدا.

ص: ۴۳

الأخبار إسناداً، حيث قال: «فتحريت إخراج ذلك بأصح الأخبار إسناداً وأثبتها متناً» (۱).

وقال ابن تيمية فی معرض حديثه عن مثل هذه التفاسير: «باتفاق أهل النقل من أئمة أهل التفسير، الذين ينقلونها بالأسانيد المعروفة كتفسير ابن جريج، وسعيد بن أبی عروبة، وعبد الرزاق، وعبد بن حميد، وأحمد، وإسحاق، وتفسير بقی بن مخلد، وابن جرير الطبری، ومحمد بن أسلم الطوسی، وابن أبی حاتم وأبی بكر بن المنذر، وغيرهم من العلماء الأكابر الذين لهم فی الإسلام لسان صدق، وتفاسيرهم متضمّنة للمنقولات التی يعتمد عليها فی التفسير» (۲).

وأخرج هذا الحديث أيضاً الواحدی فی أسباب النزول بسنده عن أبی سعيد الخدری أيضاً، وقال فيه: «نزلت هذه الآية: يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ فی يوم غدير خم فی علی بن أبی طالب رضی الله عنه» (۳).

۱- ابن أبی حاتم الرازی، تفسير ابن أبی حاتم: ج ۱ ص ۱۴.

۲- ابن تيمية، منهاج السنة: ج ۷ ص ۱۷۸- ۱۷۹، تحقيق: د. محمد رشاد سالم، الناشر: مؤسسة قرطبة، ط ۱- ۱۴۰۶ ه-.

۳- الواحدی النيسابوری، أسباب النزول: ص ۱۳۵، الناشر: مؤسسة الحلبی وشركاؤه للنشر والتوزيع- القاهرة، طبعة عام ۱۳۸۸ ه-.

ص: ۴۴

وقد التزم الواحدی (۱) أيضاً فی مقدّمة كتابه بنقل ما هو صحيح وحقّ من الروايات، حيث قال بعد أن انتقد من يكتب فی مجال أسباب النزول عن غير علم: «وذلك الذی حدا بی إلی إملاء هذا الكتاب الجامع للأسباب، لينتهی إليه طالبوا هذا الشأن والمتكلمون فی نزول [هذا] القرآن، فيعرفوا الصدق، ويستغنوا عن التمويه والكذب، ويجدّوا فی تحفّظه بعد السماع والطلب» (۲).

وأخرج ابن عساكر الحديث بنفس السند والمضمون (۳).

وسند الحديث كالتالی: «أخبرنا أبو بكر وجيه بن طاهر، نا

۱- قال ابن خلكان فی ترجمة الواحدی: «كان أستاذ عصره فی النحووالتفسير، ورزق السعادة فی تصانيفه، وأجمع الناس على حسنها». وفيات الأعيان: ج ۳ ص ۳۰۳- ۳۰۴، تحقيق: إحسان عباس، الناشر: دار الفكربيروت.

۲- الواحدی النيسابوری، أسباب النزول: ص ۵.

۳- ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق: ج ۴۲ ص ۲۳۷، تحقيق: على شبری، الناشر: دار الفكر- بيروت- طبعة عام ۱۴۱۵ ه-.

ص: ۴۵

أبو حامد الأزهری، نا أبو محمد المخلّدی، أنا محمد بن إبراهیم الحلوانی، نا الحسن بن حمّاد سجادة، نا علی بن عابس، عن الأعمش وأبی الجحّاف، عن عطیة، عن أبی سعید الخدری» وهؤلاء کلّهم ثقات.

أما أبو بکر وجیه بن طاهر:

فقد قال عنه الذهبی: «الشیخ العالم العدل، مسند خراسان، أبو بکر أخو زاهر، الشحّامی النیسابوری، من بیت العدالة والروایة» (۱).

وأما أبو حامد الأزهری:

ذکره الذهبی بقوله: «العدل المسند الصدوق، أبو حامد، أحمد بن الحسن بن محمد بن أزهر الأزهری النیسابوری الشروطی، من أولاد المحدثین ... وله أصول متقنة، حدّث عنه زاهر ووجیه ابنا طاهر» (۲).

وأما أبو محمد المخلّدی:

فقد قال عنه الذهبی: «الإمام الصادق المسند ... العدل، شیخ العدالة، وبقیة أهل البیوتات» (۳).

۱- الذهبی، سیر أعلام النبلاء: ج ۲۰ ص ۱۰۹.

۲- الذهبی، سیر أعلام النبلاء: ج ۱۸ ص ۲۵۴.

۳- الذهبی، سیر أعلام النبلاء: ج ۱۶ ص ۵۳۹.

ص: ۴۶

وأما محمد بن إبراهیم الحلوانی:

فقد ذکره الخطیب البغدادی بقوله: «أبو بکر الحلوانی، قاضی بلخ، سکن بغداد وحدّث بها ... وکان ثقة» (۱).

وأما الحسن بن حماد سجّادة:

فقد قال عنه الذهبی: «ثقة صاحب سنة» (۲)، وقال عنه ابن حجر: «صدوق من العاشرة» (۳).

وأما علی بن عابس:

فقد أخرج له أحمد فی مسنده روایات عدیدة (۴)، وأخرج له الترمذی فی مسنده، ولم یضعّف ما أخرجه عنه من حدیث، وإنما قال عنه غریب، وغرابته من جهة مسلم الأعور فحسب، حیث قال بعد أن أخرج حدیثاً عن علی بن عابس: «هذا حدیث غریب لا نعرفه إلا من حدیث مسلم الأعور، ومسلم الأعور لیس عندهم بذلک القوی» (۵).

۱- الخطیب البغدادی، تاریخ بغداد: ج ۱ ص ۴۱۵.

۲- الذهبی، الکاشف: ج ۱ ص ۳۲۴، تحقیق: محمد عوامة، الناشر: مؤسسة علوم القرآن- جدة، ط ۱- ۱۴۱۳ ه-.

۳- ابن حجر، تقریب التهذیب: ج ۱ ص ۲۰۲- ۲۰۳، تحقیق: مصطفی عبد القادر عطا، الناشر: دار الکتب العلمیة- بیروت، طبعة عام ۱۴۱۵ ه-.

۴- لاحظ: مسند أحمد: ج ۴ ص ۳۴۸، الناشر: دار صادر- بیروت.

۵- الترمذی، سنن الترمذی: ج ۵ ص ۳۰۴، تحقیق: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر: دار الفکر- بیروت، ط ۲- ۱۴۰۳ ه-.

ص: ۴۷

کما أخرج له الحاکم أیضاً فی المستدرک فی جملة من الموارد (۱).

وقال المزّی فی تهذیب الکمال عند ترجمة علی بن عابس: «وقال أبو أحمد بن عدی: له أحادیث حسان» (۲).

وأخرج له الدارقطنی فی سننه، وقال عنه: «کوفی یعتبربه» (۳).

وقد جعل ابن حجر لفظ(یعتبر به) فی المرتبة الثالثة من مراتب التعدیل، فهو بعد أن جعل مراتب التجریح ثلاثة أقسام، ومثلها مراتب التعدیل، قال: «وأدناها [أی أدنی مراتب التعدیل] ما أشعر بالقرب من أسهل التجریح، کشیخ ویروی حدیثه، ویعتبر به ونحو ذلک، وبین ذلک مراتب لا تخفی» (۴).

وقد ذکر الزبیدی فی(البلغة) أن لفظ(یعتبر به) من ألفاظ

۱- لاحظ: الحاکم، المستدرک: ج ۳ ص ۱۱۲ و ۳۸۱، إشراف: یوسف عبد الرحمن المرعشلی.

۲- المزی، تهذیب الکمال: ج ۲۰ ص ۵۰۴، تحقیق: الدکتور بشار عواد معروف، الناشر: مؤسسة الرسالة- بیروت، ط ۴- ۱۴۰۶ ه-.

۳- الدارقطنی، سؤالات البرقانی للدارقطنی: ج ۱ ص ۵۲، تحقیق: عبد الرحیم محمد أحمد القشقری، الناشر: کتب خانه جمیلی- باکستان، ط ۱- ۱۴۰۴ ه-.

۴- ابن حجر، نزهة النظر: ص ۱۴۱، مکتبة ابن تیمیة- القاهرة.

ص: ۴۸

التعـدیل، فهو بعـد أن ذکر أربع مراتب من مراتب التعـدیل جعل هـذا اللفظ من المرتبـة الثالثة، حیث قال: «ویلیها: محلّه الصدق، روی عنه، شیخ، یروی حـدیثه، یعتبر به، وسط صالـح الحـدیث، مقارب الحـدیث، جید الحدیث، حسن الحدیث» (۱)، فجعل هـذه الألفاظ کلّها فی مرتبة واحدة من مراتب التعدیل.

فعلی بن عابس لم یضعّفه القوم إلا من جهة ما یرویه من أحادیث فی فضائل علی(ع) والتی وسموها بالغرائب والمناکیر، أمثال(حدیث الطیر) وحدیث(وقعة فدک)، وهذا الحدیث الذی نحن بصدده (۲).

وأما أبو الجحّاف:

فقد قال عنه الذهبی: «وثقه أحمد، ویحیی، وقال أبو حاتم: صالح الحدیث، قلیله» (۳).

وأما عطیة العوفی:

۱- الزبیدی، بلغة الأریب فی مصطلح آداب الحبیب: ج ۱ ص ۲۰۳، تحقیق: عبد الفتاح أبو غدة، الناشر: مکتب المطبوعات الإسلامیة- حلب، ط ۲- ۱۴۱۵ ه-.

۲- لاحظ: تهذیب التهذیب، ابن حجر: ج ۷ ص ۳۰۲. لم یذکر ابن حجر سبباً لتضعیفه إلا من جهة أحادیثه الغریبة.

۳- الذهبی، الکاشف: ج ۱ ص ۳۸۱- ۳۸۲.

ص: ۴۹

فقد روی له البخاری فی الأدب المفرد، وروی له أبو داود والترمذی وابن ماجة، وقال عنه ابن حجر فی التقریب: «صدوق یخطئ کثیراً» (۱).

وقال المزّی فی ترجمته لعطیة العوفی: «وقال عباس الدوری، عن یحیی بن معین: صالح» (۲)، وقد أخرج له أحمد فی مسنده روایات کثیرة، وقال الهیثمی عندما أخرج حدیثاً فی فضل الصوم عن عطیة العوفی: «رواه أحمد وفیه عطیة بن سعید، وفیه کلام، وقد وثّق» (۳).

وقال الملّا علی القاری فی شرحه لمسند أبی حنیفة عند تعلیقه علی طرق بعض الروایات: «ذکر إسناده عن عطیة بن سعد العوفی، وهو من أجلاء التابعین» (۴).

وقال ابن حجر: «وقال ابن سعید: خرج عطیة مع ابن الأشعث، فکتب الحجاج إلی محمد بن القاسم أن یعرضه علی سبّ علی، فإن لم یفعل فاضربه أربعمائة سوط واحلق لحیته، فاستدعاه فأبی أن یسب، فأمضی حکم الحجاج فیه، ثم خرج

۱- ابن حجر، تقریب التهذیب: ج ۱ ص ۶۷۸.

۲- المزی، تهذیب الکمال: ج ۲۰ ص ۱۴۷.

۳- الهیثمی، مجمع الزوائد: ج ۳ ص ۱۲۰.

۴- ملا علی القاری، شرح مسند أبی حنیفة: ص ۲۹۲، الناشر: دار الکتب العلمیة- بیروت.

ص: ۵۰

إلی خراسان، فلم یزل بها حتی ولی عمر بن هبیرة العراق فقدمها، فلم یزل بها إلی أن توفی سنة(۱۱) [بعد المائة]، وکان ثقة إن شاء الله، وله أحادیث صالحة» (۱).

وقال الذهبی فی تعلیقه علی ما فعله الحجاج فی عطیة العوفی: «وکان شیعیاً رحمه الله، ولا رحم الحجاج» (۲).

وقد أخرج له الترمذی فی سننه روایات عدیدة، وقال فی تعلیقه علی بعض الأحادیث التی وقع فی طریقها عطیة العوفی: «هذا حدیث حسن غریب» (۳)، وقد حسّن له أحادیث أخری، قال عنها: «هذا حدیث حسن» (۴)، بل إن الترمذی صحح لعطیة العوفی جملة من الأحادیث فی أبواب صفة الجنة، وقال عنها: «هذا حدیث حسن صحیح» (۵).

وبعد هذا التوثیق والتعدیل للتابعی الکبیر عطیة العوفی، لا قیمة لما ورد من تضعیف وجرح مبهم غیر مفسّر فی بعض

۱- ابن حجر، تهذیب التهذیب: ج ۷ ص ۲۰۱، الناشر: دار الفکر- بیروت.

۲- الذهبی، تاریخ الإسلام: ج ۷ ص ۴۲۴، تحقیق: عمر عبد السلام تدمری، الناشر: دار الکتاب العربی- بیروت، ط ۱- ۱۴۰۷ ه-.

۳- الترمذی، سنن الترمذی: ج ۱ ص ۲۹۶.

۴- الترمذی، سنن الترمذی: ج ۲ ص ۳۲ وج ۳ ص ۲۲۸ وج ۴ ص ۷ و ۴۶ و ۹۶ وج ۵ ص ۲۳ و ۵۰ و ۱۳۰ و ۱۳۷.

۵- الترمذی، سنن الترمذی: ج ۴ ص ۸۴.

ص: ۵۱

الكلمات؛ لأنه قـد تقرّر فى قواعـد علوم الحديث أن الراوى إذا ورد فى حقّه جرح وتعديل، وكان الجرح مبهماً وغير مفسّـِر ينبغى ردّه وعدم الاعتناء به، والأخذ بالتعديل الذى جاء فى حقّه.

قال ابن حجر: «والجرح مقـدّم على التعـديل، وأطلق جماعة، ولكن محلّه: إن صدر مبيّناً من عارف بأسـبابه؛ لأنه إن كان غير مفسّـِر لم يقدح فيمن ثبتت عدالته، وإن صدر من غير عارف بالأسباب لم يعتبر به أيضاً» (۱).

ولعل الذين جرحوا عطية العوفى وطعنوا فى وثاقته، لم يتقبّلوا منه رفضه لأوامر السلطان، وامتناعه عن سبّ على(ع).

وقد أخرج الثعلبى نزول آية البلاغ فى يوم الغدير فى حقّ على(ع) بأربعة طرق، فلاحظ (۲).

والحاصل: أن هذا الطريق للحديث الذى أخرجه ابن أبى حاتم والواحدى وابن عساكر وغيرهم صحيح الإسناد، ورجاله

۱- ابن حجر، نزهة النظر: ص ۱۴۳، الناشر: مكتبة ابن تيمية- القاهرة. ط ۱- ۱۴۱۵ ه-.

۲- الثعلبى، تفسير الثعلبى: ج ۴ ص ۹۲، تحقيق: ابن عاشور، الناشر: دار إحياء التراث العربى- بيروت، ط ۱- ۱۴۲۲ ه-.

ص: ٥٢

كلّهم ثقات، وهو يتضمّن نزول قوله تعالى: يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْکَ مِن رَّبِّکَ فی علی(ع) فی يوم الغدير بعد حجّة الوداع، وفی نزول هذه الآية المباركة فی تلك الواقعة دليل واضح على أنها جاءت لتأكيد أمر فی غاية الأهمية والخطورة، بحيث يجب على النبی الأكرم(عليهما السلام) تبليغه فی يوم الغدير، حيث تبيّن الآية أن ما وقع فی يوم الغدير لو لم يفعله النبی(عليهما السلام) فلا يكون قد بلّغ رسالة الإسلام، وليس ذلك إلا لانهدام ركن الإمامة والولاية الذی تتوقف عليه ديمومة الإسلام واستمراره، فترك تنصيب علی بن أبی طالب(ع) للولاية على الأمة مساوق لترك تبليغ الرسالة بكاملها؛ لأن الإمامة الإلهية بعد النبی(عليهما السلام) هی التی تتكفل قيادة الأمة من الناحية الدينية والسياسية والحكومية ونحوها.

الشاهد الثالث: نزول آية إكمال الدين وإتمام النعمة

اشارة

إن الأحاديث الصحيحة تنصّ أيضاً على نزول قوله تعالى: الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الإِسْلَامَ دِيناً فَمَنِ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِّإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ (١) بعد خطبة الغدير، وهذا ما

١- المائدة: ٣.

ص: ۵۳

تقدّم إخراجه بسند صحيح عن أبی هريرة، حيث قال: «لما أخذ النبی(صلی الله عليه وسلم) بيد علی بن أبی طالب، فقال: ألست ولی المؤمنين؟ قالوا: بلی يا رسول الله، قال: من كنت مولاه فعلی مولاه، فقال عمر بن الخطاب: بخ بخ لك يا بن أبی طالب، أصبحت مولای ومولی كل مسلم، فانزل الله: الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ» (۱).

ونزول هذه الآية المباركة بعد حديث الغدير من الأدلة الواضحة علی أن المراد من قول النبی(عليهما السلام): «من كنت مولاه فهذا علی مولاه» هو إثبات الإمامة والخلافة لعلی(ع) من بعده(عليهما السلام)؛ إذ لا يوجد ما يصلح لإكمال الدين وإتمام النعمة فی حديث الغدير إلا مقام الخلافة والإمامة فی الأمة؛ لأن الإمامة تعنی حفظ الدين وقيادة الأمة والدفاع عن حريم الرسالة الإسلامية بعد وفاة النبی(عليهما السلام).

شبهة ابن كثير حول سبب نزول الآية:

اشارة

بعد أن أورد ابن كثير فی تفسيره رواية عمر بن الخطاب- الآتی ذكرها- والتی تتعرض لسبب نزول آية الإكمال،

۱- الخطيب البغدادی، تاريخ بغداد: ج ۸ ص ۲۸۴، وقد تقدم تصحيح سند هذا الحديث.

ص: ۵۴

وأنه بعرفة يوم الجمعة، قال: «وقال ابن جرير: وقد قيل ليس ذلك بيوم معلوم عند الناس، ثم روى من طريق العوفى عن ابن عباس فى قوله: الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ يقول: ليس بيوم معلوم عند الناس، قال: وقد قيل: إنها نزلت على رسول الله(صلى الله عليه وسلم) فى مسيره إلى حجة الوداع، ثم رواه من طريق أبى جعفر الرازى عن الربيع بن أنس. قلت: وقد روى ابن مردويه من طريق أبى هارون العبدى عن أبى سعيد الخدرى أنها نزلت على رسول الله(صلى الله عليه وسلم) يوم غدير خم حين قال لعلى: من كنت مولاه فعلى مولاه، ثم رواه عن أبى هريرة، وفيه أنه اليوم الثامن عشر من ذى الحجة يعنى مرجعه(عليه السلام) من حجة الوداع. ولا يصح لا هذا ولا هذا، بل الصواب الذى لا شك فيه ولا مرية أنها أنزلت يوم عرفة وكان يوم جمعة» (۱).

وقال ابن كثير أيضاً فى سيرته وتاريخه: «فأما الحديث الذى رواه ضمرة، عن ابن شوذب، عن مطر الوراق، عن شهر بن حوشب، عن أبى هريرة، قال: لما أخذ رسول الله(صلى الله

۱- ابن كثير، تفسير ابن كثير: ج ۲ ص ۱۵، تقديم: يوسف عبد الرحمن المرعشلى، الناشر: دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع- بيروت، طبعة عام ۱۴۱۲ ه-.

ص: ۵۵

علیه وسلم) بیـد علی قـال: من کنت مولاـه فعلی مولاـه، فأنزل الله عز وجل: الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِی، قال أبو هریرة: وهو یوم غـدیر خم، من صـام یوم ثمان عشـرة من ذی الحجـة کتب له صـیام ستین شـهراً. فإنه حـدیث منکر جـداً، بل کـذب؛ لمخالفته لما ثبت فی الصحیحین عن أمیر المؤمنین عمر بن الخطاب أن هذه الآیة نزلت فی یوم الجمعة یوم عرفة، ورسول الله(صلی الله علیه وسلم) واقف بها» (۱).

الجواب عن هذه الشبهة:

أولًا: تعارض کلام ابن کثیر مع سنة النبی (علیهما السلام)

إن ردّ ابن کثیر للحـدیث النبوی الصـحیح الوارد فی بیان سـبب نزول الآیة المبارکة، اعتماداً علی ما رواه البخاری ومسـلم عن عمر بن الخطاب، من أن الآیـة نزلت فی یوم عرفـة، لا یخلو من تعارض وتضادّ مع سـنّة النبی(علیهما السـلام) الثابتـة بطرق صـحیحة ومعتمدة، وذلک لما تقدّم من صحّة حدیث أبی هریرة.

۱- ابن کثیر، السـیرة النبویـة: ج ۴ ص ۴۲۵، تحقیق: مصـطفی عبـد الواحـد، الناشـر: دار المعرفة- بیروت، طبعة عام ۱۳۹۵ ه-؛ البدایة والنهایة: ج ۵ ص ۲۳۲، تحقیق: علی شیری، الناشر: دار احیاء التراث العربی- بیروت، ط ۱- ۱۴۰۸ ه-.

ص: ۵۶

ثانياً: تعدد أسباب النزول

إن الذی یشهد علی عدم صحهٔ کلام ابن کثیر، هو أن الآیهٔ أو السورهٔ قد یتکرر نزولها أکثر من مرهٔ؛ لأسباب کثیرهٔ، کتعظیم شأنها، أو تعدّد أسباب نزولها أو نحو ذلک.

وقد صرّح العلماء بذلک فی مباحث علوم القرآن، قال الزرکشی فی کتابه(البرهان): «وقد ینزل الشیء مرتین تعظیماً لشأنه، وتذکیراً به عند حدوث سببه، خوف نسیانه؛ وهذا کما قیل فی الفاتحهٔ نزلت مرتین، مرهٔ بمکهٔ وأخری بالمدینهٔ» (۱).

ثم استشهد الزرکشی علی صحّهٔ مقالته ببعض الأمثلهٔ، حیث أورد جملهٔ من الآیات التی ورد سبب نزولها فی الصحیحین بنحو، وفی المجامع الحدیثیهٔ الأخری بنحو آخر، قال الزرکشی: «ومثله ما فی الصحیحین، عن ابن مسعود فی قوله تعالی: وَیَسْأَلُونَکَ عَنِ الرُّوحِ أنها نزلت لمّا سأله الیهود عن الروح، وهو فی المدینهٔ، ومعلوم أن هذه فی سورهٔ(سبحان) (۲) وهی مکّیهٔ بالاتفاق، فإن المشرکین لما سألوه عن

۱- الزرکشی، البرهان فی علوم القرآن: ج ۱ ص ۲۹، تحقیق: محمد أبو الفضل إبراهیم، الناشر: دار المعرفهٔ- بیروت، طبعهٔ عام ۱۳۹۱ ه-.

۲- سورهٔ الإسراء.

ص: ۵۷

ذی القرنین وعن أهل الکهف، قیل ذلک بمکّهٔ، وأن الیهود أمروهم أن یسألوه عن ذلک، فأنزل الله الجواب، کما قد بسط فی موضعه. وکذلک ما ورد فی قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ أنها جواب للمشرکین بمکهٔ، وأنها جواب لأهل الکتاب بالمدینهٔ» ثم قال: «والحکمهٔ فی هذا کلّه: إنه قد یحدث سبب من سؤال أو حادثهٔ تقتضی نزول آیهٔ، وقد نزل قبل ذلک ما یتضمّنها، فتؤدّی تلک الآیهٔ بعینها إلی النبی(صلی الله علیه وسلم) تـذکیراً لهم بها، وبأنها تتضـمّن هـذه ... وما یذکره المفسّرون من أسباب متعدّدهٔ لنزول الآیهٔ قد یکون من هذا الباب، لا سیما وقـد عرف من عادهٔ الصـحابهٔ والتابعین أن أحـدهم إذا قال نزلت هـذه الآیـهٔ فی کذا، فإنه یرید بذلک أن هذه الآیهٔ تتضـمن هذا الحکم، لا أن هذا کان السبب فی نزولها» (۱).

ثم إن البخاری ومسـلماً قـد ذکرا فی صـحیحیهما أسـباباً وأزمنـهٔ وأمکنهٔ متعدّدهٔ ومختلفهٔ لنزول آیهٔ واحدهٔ، بل وأخرج البخاری وغیره اختلاف بعض الصحابهٔ فیما بینهم

۱- الزرکشی، البرهان فی علوم القرآن: ج ۱ ص ۳۰- ۳۲، تحقیق: محمد أبو الفضل إبراهیم، الناشر: دار إحیاء الکتب العربیهٔ- بیروت، عیسی البابی الحلبی وشرکاؤه، ط ۱- ۱۳۷۶ ه-.

ص: ۵۸

فی سبب نزول بعض الآیات المبارکهٔ، والشواهد علی ذلک کثیرهٔ:

فمن ذلک ما أخرجه البخاری فی صحیحه تفسیراً لقوله تعالی: إِنَّ الَّذِینَ یَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَیْمَانِهِمْ ثَمَناً قَلِیلًا (۱)، حیث أورد سببین مختلفین زماناً ومکاناً ومورداً لنزول الآیهٔ الکریمهٔ:

السبب الأول: ما أخرجه عن الأشعث بن قیس، حیث قال: «فیّ أنزلت، کانت لی بئر فی أرض ابن عمّ لی، قال النبی(علیهما السلام): بیّنتک أو یمینه ... الحدیث» (۲).

السبب الثانی: ما أخرجه عن عبد الرحمن بن أبی أوفی: «أن رجلًا أقام سلعهٔ فی السوق، فحلف فیها لقد أعطی بها ما لم یعطه، لیوقع فیها رجلًا من المسلمین، فنزلت: إِنَّ الَّذِینَ یَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَیْمَانِهِمْ ثَمَناً قَلِیلًا» (۳).

وأما بالنسبهٔ إلی اختلاف الصحابهٔ فی أسباب نزول بعض الآیات، فموارده کثیرهٔ جداً، ومن تلک الموارد ما أخرجه

۱- آل عمران: ۷۷.

۲- البخاری، صحیح البخاری: ج ۳ ص ۷۵، الناشر: دار الفکر للطباعهٔ والنشر والتوزیع، طبعهٔ عام ۱۴۰۱ ه-.

۳- البخاری، صحیح البخاری: ج ۵ ص ۱۶۷.

ص: ۵۹

البخاری فی صحیحه عن زید بن وهب، قال: «مررت بالربذة، فإذا أنا بأبی ذر(رضی الله عنه) فقلت له: ما أنزلک منزلک هذا؟ قال: کنت بالشام، فاختلفت أنا ومعاویة فی الذین یکنزون الذهب والفضة ولا ینفقونها فی سبیل الله، قال معاویة: نزلت فی أهل الکتاب، فقلت: نزلت فینا وفیهم، فکان بینی وبینه فی ذاک ... الحدیث» (۱).

وأخرج أیضاً فی کتاب الحجّ فی صحیحه الخلاف بین عائشة وأبی بکر بن عبد الرحمن فی سبب نزول قوله تعالی: إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِن شَعَآئِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَیْتَ أو اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَیْهِ أن یَطَّوَّفَ بِهِمَا (۲) (۳).

إذن بناء علی هذا البیان قد تکون آیة الإکمال نزلت مرتین، إحداها فی یوم عرفة والأخری فی یوم الغدیر، ولعلّ الیهودی الذی کان فی مجلس الخلیفة عمر بن الخطاب کان یقصد نزول الآیة فی یوم الغدیر، ولکن الخلیفة أجابه

۱- البخاری، صحیح البخاری: ج ۲ ص ۱۱۱، کتاب الزکاة، الناشر: دار الفکر- بیروت، طبعة عام ۱۴۰۱ ه-.

۲- البقرة: ۱۵۸.

۳- البخاری، صحیح البخاری: ج ۲ ص ۱۶۹- ۱۷۰، کتاب الحج؛ ولاحظ أیضاً: صحیح مسلم: ج ۴ ص ۶۹، کتاب الحج، باب بیان السعی بین الصفا والمروة.

ص: ۶۰

بنزولها في يوم عرفة، للالتفاف على ما كان يرمى إليه اليهودى، حيث إن البخارى ومسلم أخرجا في صحيحيهما عن طارق بن شهاب، عن عمر بن الخطاب: «أن رجلًا من اليهود قال له: يا أمير المؤمنين، آية في كتابكم تقرؤونها، لو علينا معشر اليهود نزلت لاتخذنا ذلك اليوم عيداً، قال: أى آية؟ قال: الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الإِسْلَامَ دِيناً قال عمر: قد عرفنا ذلك اليوم والمكان الذى نزلت فيه على النبى(صلى الله عليه وسلم) وهو قائم بعرفة يوم الجمعة» (۱).

وهذا الجواب من عمر بن الخطاب لا غرابة فيه؛ لأنه إذا قال بأن اليوم الذى نزلت فيه الآية هو الثامن عشر من ذى الحجة وفى غدير خم، فإنه يكون قد أقرّ لعلى(ع) بالخلافة والإمامة، وهذا ما لا يرتضى الخليفة ذكره فى الملأ العام، ولا يريد أن يستذكر قوله لعلى(ع): «بخ بخ لك يا بن أبى طالب» فى يوم الغدير، كما تقدّم فى الحديث عن أبى‌هريرة.

والحاصل: أن مخالفة بعض الروايات الصحيحة لما ورد

۱- البخارى، صحيح البخارى: ج ۱ ص ۱۶، كتاب الإيمان؛ صحيح مسلم، مسلم النيسابورى: ج ۸ ص ۲۳۹.

ص: ۶۱

فی صحیح البخاری ومسلم فی تعیین سبب النزول، لیس فیه أی محذور یقتضی تکذیب تلک الروایات، بل هو یکشف عن تعدّد وتغایر أسباب وأزمنة وأمکنة النزول للآیة الواحدة، ویشهد علی ذلک ما ورد فی الصحیحین من اختلاف أسباب النزول وزمان ومکان الآیة الواحدة.

ثالثا: معارضة روایة عمر للأحادیث الصحیحة

اشارة

إن روایة عمر بن الخطاب المتقدمة تتعارض مع جملة من مضامین الأحادیث الصحیحة الواردة فی المقام، نشیر فیما یلی إلی بعضها:

۱– نزول الآیة فی یوم الإثنین

لقد ورد فی روایة عمر بن الخطاب أن آیة الإکمال نزلت فی یوم الجمعة، مع أن هذا یتنافی مع ما ورد عن ابن عباس بسند معتبر من أن آیة الإکمال نزلت فی یوم الاثنین، أخرج الطبرانی بسنده عن ابن لهیعة، عن خالد بن أبی عمران، عن حنش بن عبد الله الصنعانی، عن ابن عباس، قال: «ولد نبیّکم(صلی الله علیه وسلم) یوم الاثنین، ویوم الإثنین خرج من مکة، ودخل المدینة یوم الاثنین، وفتح بدراً یوم الاثنین،

ص: ۶۲

ونزلت سورة المائدة يوم الاثنين الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ورفع الركن يوم الاثنين» (۱).

وطريق هـذا الحـديث معتبر، لم يقع كلام فى سـنده إلا من جهـة ابن لهيعـة، قال الهيثمى فى زوائده: «رواه أحمد والطبرانى فى الكبير، وزاد فيه: وفتـح بدراً يوم الاثنين، ونزلت سورة المائدة يوم الاثنين الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ. وفيه: ابن لهيعة وهو ضـعيف، وبقية رجاله ثقات، من أهل الصحيح» (۲).

ولكن هذا الكلام من الهيثمى غير تام، فإن ابن لهيعة من الثقات، فقد أخرج له مسـلم فى صحيحه وأبو داود والترمذى وابن ماجة (۳)، وقد حسّن له الترمذى (۴) وقال عنه الحاكم: «وعبـد الله بن لهيعة بن عقبة الحضـرمى أحد الأئمة إنما نقم عليه اختلاطه فى آخر عمره» (۵)، وقال المزى فى تهذيب الكمال: «وقال- أبو عبيد الله الآجرى- أيضاً: سمعت

۱- الطبرانى، المعجم الكبير: ج ۱۲ ص ۱۸۳، كتاب الإيمان، تحقيق: حمـدى عبد المجيد السـلفى، الناشـر: دار إحياء التراث العربى- بيروت، ط ۲.

۲- الهيثمى، مجمع الزوائد: ج ۱ ص ۱۹۶.

۳- ابن حجر، تقريب التهذيب: ج ۱ ص ۵۲۶.

۴- الترمذى، سـنن الترمذى: ج ۱ ص ۲۹- ۳۰، ج ۳ ص ۹۸ وص ۱۰۲، ج ۴ ص ۲۴۴، تحقيق: عبد الوهاب عبد اللطيف، الناشـر: دار الفكر- بيروت، ط ۲- ۱۴۰۳ ه-.

۵- الحاكم النيسابورى، المستدرك: ج ۲ ص ۳۹۰.

ص: ۶۳

أبا داود يقول: أحمد بن حنبل يقول: من كان مثل ابن لهيعة بمصر فى كثرة حديثه وضبطه وإتقانه! وحدث عنه أحمد بحديث كثير» (۱).

وقال ابن حجر فى حقّه: «أبو عبد الرحمن المصرى القاضى صدوق من السابعة» (۲)، وقال ابن حجر أيضاً فى التهذيب: «وحكى الساجى عن أحمد بن صالح: كان ابن لهيعة من الثقات ... وقال ابن شاهين: قال أحمد بن صالح: ابن لهيعة ثقة، ما روى عنه من الأحاديث فيها تخليط يطرح ذلك التخليط، وقال مسعود عن الحاكم: لم يقصد الكذب وإنّما حدّث من حفظه بعد احتراق كتبه فأخطأ» (۳)، وقال العينى: «وعبد الله بن لهيعة ثقة عند أحمد والطحاوى» (۴)، وقد حسّن الهيثمى نفسه أحاديث ابن لهيعة، حيث قال فى تعليقه على بعض الأحاديث: «وفيه ابن لهيعة وحديثه حسن» (۵).

۱- تهذيب الكمال، المزى: ج ۱۵ ص ۴۹۴.

۲- ابن حجر، تقريب التهذيب: ج ۱ ص ۵۲۶.

۳- ابن حجر، تهذيب التهذيب: ج ۵ ص ۳۳۱.

۴- العينى، عمدة القارى: ج ۷ ص ۱۳، الناشر: دار إحياء التراث العربى- بيروت.

۵- الهيثمى، مجمع الزوائد: ج ۱ ص ۱۵۵، ج ۴ ص ۱۸ وص ۲۰ وص ۳۱ وص ۸۲، وغيرها من الموارد.

ص: ۶۴

إذن فطریق هـذا الحـدیث معتبر، وهو یثبت أن آیهٔ الإکمال نزلت فی یوم الإثنین، وهذا یعارض ما رواه عمر من أن الآیهٔ نزلت فی یوم الجمعهٔ.

۲- نزول الآیهٔ لیلهٔ جمع (لیلهٔ المزدلفهٔ)

إن ما رواه البخاری ومسـلم فی صحیحیهما عن عمر بن الخطاب، من أن آیهٔ الإکمال نزلت فی یوم الجمعهٔ والنبی(علیهما السلام) قائم بعرفات (۱)، یتقاطع ویتنافی مع ما رواه مسـلم فی صـحیحه عن عمر بن الخطاب، من أن الآیـهٔ نزلت فی لیلهٔ جمع(لیلهٔ المزدلفهٔ)، وهی لیلهٔ العید التی یزدلف فیها المسلمون من عرفات إلی منی، بعد إتمام الوقوف بعرفات، وذلک ما أخرجه مسلم عن قیس ابن مسلم، عن طـارق بن شـهاب، قـال: «قـالت الیهـود لعمر: لـو علینـا معشـر یهود نزلت هـذه الآیـهٔ الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی وَرَضِیتُ لَکُمُ الإِسْلَامَ دِیناً نعلم الیوم الـذی أنزلت فیه، لاتخـذنا ذلک الیوم عیـداً، قال: فقال عمر: فقـد علمت الیوم الـذی أنزلت فیه، والساعهٔ، وأین رسول الله(صلی الله علیه وسلم)

۱- البخاری، صحیح البخاری: ج ۱ ص ۱۶، کتاب الإیمان، صحیح مسلم، مسلم النیسابوری: ج ۸ ص ۲۳۹.

ص: ۶۵

حین نزلت، نزلت لیلهٔ جمع ونحن مع رسول الله(صلی الله علیه وسلم) بعرفات» (۱).
فهل الآیـهٔ نزلت فی یوم الجمعهٔ والنبی(علیهما السـلام) قائم بعرفهٔ، أم أنها نزلت لیلهٔ جمع والنبی(علیهما السـلام) قد أتم الوقوف بعرفهٔ وهو فی طریقه للازدلاف إلی منی؟!!

۳- نزول الآیهٔ لیلهٔ الجمعهٔ

إن ما رواه البخاری ومسـلم فی صحیحیهما عن عمر بن الخطاب، من أن آیهٔ الإکمال نزلت فی یوم الجمعهٔ والنبی(علیهما السلام) قائم بعرفات، یتقاطع ویتنافی أیضاً مع ما رواه النسائی فی سننه بسند صحیح، من أن الآیهٔ نزلت لیلهٔ الجمعهٔ، حیث روی عن قیس ابن مسلم، عن طارق بن شـهاب قال: «قال یهودی لعمر: لو علینا نزلت هذه الآیهٔ لاتخذناه عیداً الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ قال عمر: قد علمت الیوم الذی أنزلت فیه، واللیلهٔ التی أنزلت، لیلهٔ الجمعهٔ، ونحن مع رسول الله(صلی الله علیه وسلم) بعرفات» (۲).

۱- صحیح مسلم، مسلم النیسابوری: ج ۴ ص ۲۳۹.

۲- النسائی، سـنن النسائی: ج ۵ ص ۲۵۱، تحقیق: عبد الغفار سـلیمان البنداری- سـید کسروی، الناشر: دار الکتب العلمیهٔ- بیروت، ط ۱- ۱۴۱۱ ه-.

ص: ۶۶

وقد أدرج الألبانی هذا الحدیث فی صحیح سنن النسائی، وقال عنه: «صحیح» (۱).

۴- تشکیک سفیان الثوری فی نزول الآیة یوم الجمعة

أخرج البخاری فی صحیحه تشکیک سفیان الثوری فی نزول الآیة یوم الجمعة، حیث روی عن طارق بن شهاب، قال: «قالت الیهود لعمر: إنّکم تقرؤون آیة، لو نزلت فینا لاتخذناها عیداً، فقال عمر: إنّی لأعلم حیث أنزلت وأین أنزلت، وأین رسول الله(صلی الله علیه وسلم) حین أنزلت. یوم عرفة وإنّا والله بعرفة. قال سفیان: وأشک کان یوم الجمعة، أم لا» (۲).

وهناک إشکالات وتناقضات أخری فی مضمون روایة عمر بن الخطاب، أعرضنا عنها رعایة للاختصار.

الشاهد الرابع: قول النبی (علیهما السلام): (اللهم وال من والاه وعاد من عاداه)

تقدّم أن النبی(علیهما السلام) قال فی حدیث الغدیر: «اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه، وأحب من أحبّه، وأبغض من یبغضه، وانصر من نصره، واخذل من خذله» وقد تقدّم تصحیح

۱- الألبانی، صحیح سنن النسائی: ج ۲ ص ۳۴۲.

۲- البخاری، صحیح البخاری: ج ۵ ص ۱۸۶، کتاب التفسیر، الناشر: دار الفکر- بیروت، طبعة عام ۱۴۰۱ ه-.

ص: ۶۷

الهيثمى وغيره لهذا المقطع من الحديث، حيث قال فى زوائده: «رواه البزار ورجاله رجال الصحيح غير فطر بن خليفة، وهو ثقة» (۱).

فالنبى(عليهما السلام) أراد أن يبين فى هذا المقطع من الحديث وجوب موالاة على(ع) ومناصرته والوقوف إلى جانبه ضد أعدائه، ويدعو الله تعالى أن يؤيد أنصاره ومواليه، ويخذل كل من يحاول خذلانه ومعاداته، وهذا المعنى لا يليق إلا بمن سيكون له أولياء وأنصار وأعداء يخذلونه، وهو يحتاج إلى النصرة ويتضرر بالخذلان وعدم الانقياد له، وليس هذا إلا لمن يكون له مقام الخلافة والإمامة والولاية على الأمة، وهذا يعنى أن النبى(عليهما السلام) أراد أن يثبت فى حديث الغدير مقام الخلافة لعلى(ع)، ثم حاول أن يحثّ الناس على موالاته واتباعه ونصرته، ويردعهم عن خذلانه ومعاداته.

فالنبى(عليهما السلام) «لما صدع بما خول الله سبحانه وصيّه من المقام الشامخ بالرياسة العامة على الأمة جمعاء، والإمامة المطلقة من بعده، كان يعلم بطبع الحال أن تمام هذا الأمر بتوفر الجنود والأعوان وطاعة أصحاب الولايات والعمّال، مع

۱- الهيثمى، مجمع الزوائد: ج ۹ ص ۱۰۵.

ص: ۶۸

علمه بأن فی الملأ من یحسده، وفیهم من یحقد علیه، وفی زمر المنافقین من یضمر له العداء لأوتار جاهلیة، وستکون من بعده هنات تجلبها النهمة والشره من أرباب المطامع لطلب الولایات والتفضیل فی العطاء، ولا یدع الحق علیاً(ع) أن یسعفهم بمبتغاهم، لعدم الحنکة والجدارة فیهم فیقلبون علیه ظهر المجن، وقد أخبر(علیهما السلام) مجمل الحال بقوله: «إن تؤمروا علیاً ولا أراکم فاعلین تجدوه هادیاً مهدیاً» (۱)، وفی لفظ «إن تستخلفوا علیاً وما أراکم فاعلین تجدوه هادیاً مهدیاً» (۲).

فطفق(علیهما السلام) یدعو لمن والاه ونصره، وعلی من عاداه وخذله، لیتم له أمر الخلافة، ولیعلم الناس أن موالاته مجلبة لموالاة الله سبحانه، وأن عداءه وخذلانه مدعاة لغضب الله وسخطه، فیزدلف إلی الحق وأهله، ومثل هذا الدعاء بلفظ العام لا یکون إلا فیمن هذا شأنه، ولذلک إن أفراد المؤمنین الذین أوجب الله محبة بعضهم لبعض لم یؤثر فیهم هذا القول، فإن منافرة بعضهم لبعض جزئیات لا تبلغ هذا المبلغ،

۱- أحمد بن حنبل، مسند أحمد: ج ۱ ص ۱۰۹.

۲- کنز العمال: ج ۱۱ ص ۶۳۰، تحقیق: الشیخ بکری حیانی، مؤسسة الرسالة- بیروت، طبعة عام ۱۴۰۹ ه-؛ الحسکانی، شواهد التنزیل: ج ۱ ص ۸۳.

ص: ۶۹

وإنما يحصل مثله فيما إذا كان المـدعو له دعامـة الـدين، وعلم الإسـلام، وإمام الأمـة، وبالتثبط عنه يكون فت فی عضد الحق وانحلال لعرى الإسلام» (۱).

الشاهد الخامس: حدیث الغدیر فی سیاق حدیث الثقلین

إن ولایـة علی(ع) فی حـدیث الغـدیر جاءت فی سـیاق حـدیث الثقلین، حیث قال النبی(علیهما السـلام): «إنی قـد ترکت فیکم الثقلین أحـدهما أکبر من الآـخر، کتـاب الله وعترتی، فـانظروا کیف تخلّفونی فیهما، فإنهما لن یفترقا حتی یردا علیّ الحوض»، ثم قال: «إن الله عز وجل مولای وأنا مولی کل مؤمن، ثم أخذ بید علی رضی الله عنه، فقال: من کنت مولاه فهذا ولیّه» (۲).

وسـیاق هذا الحدیث واضح الدلالة علی أن النبی(علیهما السـلام) أراد أن ینصب بحدیث الغدیر الخلیفة من بعده، فهو(علیهما السلام) بعد أن بین الدور الأساس للکتاب والعترة فی مسیرة الأمة والرسالة الإسلامیة، وحثّ الناس علی التمسّک بهما لأجل النجاة من

۱- الأمینی، الغدیر: ج ۱ ص ۳۷۲- ۳۷۳، الناشر: دار الکتاب العربی- بیروت، ط ۴- ۱۳۹۷ ه-.

۲- الحاکم النیسابوری، المسـتدرک وتلخیصه: ج ۳ ص ۱۸۸ ح ۴۵۷۶، وقال الحاکم: «هذا حدیث صـحیح علی شـرط الشیخین ولم یخرجاه». تحقیق: مصطفی عبد القادر عطا، الناشر: دار الکتب العلمیة- بیروت، ط ۱- ۱۴۱۱ ه-، مع تعلیق الذهبی.

ص: ۷۰

الهلكة والورود عليه(عليهما السلام) عند الحوض، بعد ذلك كلّه أراد النبى(عليهما السلام) أن يعيّن للمسلمين الرجل الأول من العترة- التى لا تفارق القرآن الكريم- وهو على(ع)، الذى لا يفارق القرآن ولا القرآن يفارقه، وقد قال النبى(عليهما السلام) لعموم المسلمين فى مناسبات أخرى: «على مع القرآن والقرآن مع على، لن يتفرقا حتى يردا علىّ الحوض»، قال الحاكم: «هذا حديث صحيح الإسناد، وأبو سعيد التيمى هو عقيصاء، ثقة مأمون ولم يخرجاه» (۱).

فالنبى(عليهما السلام) قد ترك فى أمته بعد وفاته، كتاب الله عز وجل وعترته، ثم بين وأوضح بعد ذلك أن أول العترة هو على(ع)، ثم أمر بتولّيه ومناصرته، ونهى أصحابه عن خذلانه والتخلّف عن ركبه الذى لا يفترق عن القرآن أبداً.

إذن فالنبى(عليهما السلام) قد ترك فى أمته خليفتين، خليفة صامت وهو كتاب الله تعالى، وخليفة ناطق بالحقّ، وهو على(ع) والعترة من بعده.

الشاهد السادس: تهنئة القوم لعلى (ع)

لقد بادر الصحابة لتهنئة على(ع) على تتويجه بمقام

۱- الحاكم النيسابورى، المستدرك: ج ۳ ص ۱۳۴ ح ۴۶۲۸.

ص: ۷۱

الولایـة، وقـد تقدّم فی الأحادیث السابقة أن أول من قام لتهنئة علی(ع) هو عمر بن الخطاب، حیث قال: «بخ بخ لک یا بن أبی طالب، أصبحت مولای ومولی کل مسلم» (۱)، وهذا یکشف عن أن النبی(علیهما السـلام) قد أثبت لعلی(ع) مقاماً ومنزلة خاصة، استحق علی ضوئها التهنئة والمبارکة من قبل الصحابة وسائر المسلمین، ولیست هذه المنزلة إلا الولایة والخلافة.

قال أبو حامد الغزالی فی کتابه(سـر العالمین وکشف ما فی الدارین): یقول(علیهما السـلام): من کنت مولاه فعلی مولاه، فقال عمر: بخ بخ یا أبا الحسن، لقد أصبحت مولای ومولی کل مؤمن ومؤمنة. فهذا تسـلیم ورضـی وتحکیم، ثم بعد هذا غلب الهوی لحب الرياسة، وحمل عمود الخلافـة، وعقود البنود، وخفقان الهوی فی قعقعة الرایات، واشـتباک ازدحام الخیول وفتح الأمصار، سـقاهم کأس الهوی فعادوا إلی الخلاف الأول، فنبذوه وراء ظهورهم، واشتروا به ثمناً قلیلًا، فبئس ما یشترون» (۲).

۱– الخطیب البغدادی، تاریخ بغداد: ج ۸ ص ۲۸۴، وقد سبق تصحیح هذا الحدیث، فلاحظ.

۲– أبو حامد الغزالی، سر العالمین وکشف ما فی الدارین، ص ۲۱، الناشر: مکتبة الثقافة الدینیة النجف الأشرف، ط ۲– ۱۳۸۵ ه–.

ص: ۷۲

ونقله سبط ابن الجوزى فى كتابه: تذكرة الخواص (۱).

والـذهبى بعـد أن ذكر العبـارة المتقدمـة للغزالى، قال: «وما أدرى ما عـذره فى هـذا؟ والظاهر أنه رجع عنه، وتبع الحق، فإن الرجل من بحور العلم، والله أعلم» (۲).

الشاهد السابع: استشهاد على(ع) بحديث الغدير

إن مـا قـام به على(ع) فى رحبـة الكوفـة يـدلّ بوضوح على ما ذكرناه، حيث جمع(ع) الناس وجملـة من صـحابة النبى(عليهما السـلام) وناشـدهم واستشـهدهم على حديث الغدير، وذلك فى مقام الردّ على من خالفه فى أمر الخلافة، وهذا ما تقدّم نقله فى الشـبهة الأولى بطرق كثيرة وصـحيحة، منها ما تقدم عن أحمد فى مسـنده عن أبى الطفيل، قال: «جمع على(رضى الله تعالى عنه) الناس فى الرحبة، ثم قال لهم: أنشد الله كل امرئ مسلم سمع رسول الله(صلى الله عليه وسلم) يقول يوم غدير خم ما سمع لما قام، فقام ثلاثون من الناس، وقال أبو نعيم: فقام

۱- سبط ابن الجوزى، تذكرة الخواص: ص ۶۴- ۶۵، الناشر: مؤسسة أهل البيت- بيروت، طبعة عام ۱۴۰۱ ه-.

۲- الـذهبى، سير أعلام النبلاء: ج ۱۹ ص ۳۲۸، تحقيق: إشراف وتخريج: شعيب الأرنؤوط، تحقيق: حسين الأسد، الناشر: مؤسسة الرسالة- بيروت، ط ۹- ۱۴۱۳ ه-.

ص: ۷۳

ناس كثير فشهدوا» (۱).

قال الهيثمى بعد أن أورد الحديث: «رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح، غير فطر بن خليفة وهو ثقة» (۲)، وقال حمزة أحمد الزين: «إسناده صحيح» (۳).

وقال شعيب الأرنؤوط فى تعليقه على الحديث: «إسناده صحيح، رجاله ثقات، رجال الشيخين، غير فطر بن خليفة فمن رجال أصحاب السنن، وروى له البخارى مقروناً» (۴).

وقال الألبانى فى سلسلته الصحيحة: «أخرجه أحمد وابن حبان فى صحيحه، وابن أبى عاصم والضياء فى المختارة» ثم قال: «قلت: وإسناده صحيح على شرط البخارى» (۵).

وهذا الاستشهاد من على(ع) يدلّ على أن حديث الغدير مضمونه الخلافة وقيادة الأمة، ولو لم يكن دليلًا على أحقّية على(ع) بالخلافة، لما صح الاستشهاد به والردّ على

۱- أحمد بن حنبل، المسند: ج ۴ ص ۳۷۰، الناشر: دار صادر- بيروت.

۲- الهيثمى، مجمع الزوائد: ج ۹ ص ۱۰۴.

۳- أحمد بن حنبل، المسند: ج ۱۴ ص ۴۳۶، شرحه ووضع فهارسه: حمزة أحمد الزين، الناشر: دار الحديث- القاهرة.

۴- أحمد بن حنبل، المسند: ج ۴ ص ۳۷۰، الأحاديث مذيلة بأحكام شعيب الأرنؤوط عليها، مؤسسة قرطبة- القاهرة.

۵- الألبانى، سلسلة الأحاديث الصحيحة: ج ۴ ص ۳۳۱، الناشر: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، طبعة عام ۱۴۱۵ ه-.

ص: ۷۴

من خالف علیاً(ع) ونازع فی خلافته وأنکرها.

ویؤکـد ذلک- کما مرّ- قول الملّا علی القاری وابن حجر الهیتمی والکتانی عن حـدیث الغـدیر من روایهٔ أحمد بن حنبل:) أنه سـمعه من النبی(صلی الله علیه وسلم) ثلاثون صحابیاً وشهدوا به لعلی لما نوزع أیام خلافته(.

ویؤکّـد ما ذکرناه أیضاً، ما أخرجه الحاکم فی المسـتدرک عن إیاس الضبی، عن أبیه، عن جـدّه، قال: «کنا مع علی یوم الجمل، فبعث إلی طلحهٔ بن عبید الله أن القنی، فأتاه طلحهٔ، فقال: نشدتک الله هل سـمعت رسول الله(صلی الله علیه وآله) یقول: من کنت مولاه فعلی مولاـه، أللهم وال من والاـه وعـاد من عـاداه؟ قـال: نعم، قـال: فلم تقاتلنی؟ قال: لم أذکر. قال: فانصـرف طلحـهٔ» (۱)، فلو کان حـدیث الغـدیر لا دلالـهٔ فیه علی الأحقّیهٔ بالخلافهٔ وولایهٔ الأمر، فلماذا یحتجّ به علی(ع) علی طلحهٔ لإثبات أحقّیته فی ذلک؟ ولماذا لم یعترض طلحهٔ علی دلالهٔ الحدیث، کما اعترض ابن تیمیهٔ ومن تابعه؟!

۱- الحاکم النیسابوری، المستدرک: ج ۳ ص ۳۷۱، تحقیق: یوسف عبد الرحمن المرعشلی، الناشر: دار المعرفهٔ- بیروت.

ص: ۷۵

شبهۀ شکوی جیش الیمن

مع وجود الروایات المتعددۀ التی نقلت حدیث الغدیر وشـهادۀ العلماء بصـحۀ طرقها وتواترها ودلالتها الواضحۀ علی إمامۀ علی بن أبی طالب(ع) إلا أن البعض حاول أن یشـکک فی ذلک عبر إلقاء الشبهات والتوهّمات، والتی کان من أهمها شبهۀ أن حدیث الغدیر کان نتیجۀ شـکوی تقدم بها بعض أفراد السـریۀ التی بعثها رسول الله(علیهما السـلام) إلی الیمن، ضد علی(ع) لأمور فعلها معهم، وقد ساعد علی تسویق هذه الشبهۀ الاختلاط الناتج من کثرۀ الروایات التی نقلت تلک الحادثۀ وتضاربها، واختلاف مضامینها، وتباین النتائج التی توصل لها المؤرخون فی هذه المسألۀ.

ونحن وبعد دراسۀ مستفیضۀ للروایات والوقائع التاریخیۀ وجدنا من الضروری أن نکشف عن هذا الالتباس الذی ساهم فی ذلک الفهم الخاطئ، محاولین- قـدر الإمکان- أن نلتزم جانب الموضوعیـۀ، وأن یکون بحثنا وفق مبانی ومصادر أهل السـنۀ فی الحدیث والتاریخ، والاستناد إلی أمهات المصادر عندهم.

وتعدّ هذه الدراسۀ- بحسب ظننا- أول دراسۀ مفصلۀ

ص: ۷۶

تناولت هذا الموضوع، وكشفت عنه الغموض والتشويش الذى أوقع الكثير فى أخطاء منهجية ما كان ينبغى أن تصدر منهم، فقد تناولنا أهم الروايات المرتبطة بالموضوع، وتم تحليلها ودراستها وطرح معظم أقوال الباحثين ومن تناولوا هذه الشبهة، ثم أجبنا عن تلك الإشكالية بأجوبة علمية استدلالية نترك تقييمها للقارئ الكريم.

العلماء الذين ذكروا شبهة الشكوى

وهذه الشبهة ذكرها بعض المتقدمين من علماء أهل السنة وحذا حذوهم بعض المتأخرين، ومن أولئك العلماء والباحثين:

البيهقى المتوفى (۴۵۸ ه-)

قال: «وأما حديث الموالاة، فليس فيه- إن صح إسناده- نصّ على ولاية على بعده، فقد ذكرنا من طرقه فى كتاب الفضائل ما دلّ على مقصود النبى(صلى الله عليه وسلم) من ذلك، وهو أنه لما بعثه إلى اليمن كثرت الشكاة عنه وأظهروا بغضه، فأراد النبى(صلى الله عليه وسلم) أن يذكر اختصاصه به ومحبّته إيّاه ويحثّهم بذلك على محبته وموالاته وترك معاداته،

ص: ۷۷

فقال: من کنت ولیّه فعلی ولیّه» (۱).

ابن کثیر المتوفی (۷۷۴ ه-)

بعد أن أورد کثیراً من الروایات التی وردت فی قضیّة جیش الیمن، وخلط بین شکایة بریدة وشکایة جیش الیمن فی قصّة البَز وغدیر خم، قال: «والمقصود أنّ علیاً لمّا کثر فیه القیل والقال من ذلک الجیش بسبب منعه إیّاهم استعمال إبل الصدقة واسترجاعه منهم الحلل التی أطلقها لهم نائبه، وعلیّ معذور فیما فعل، لکن اشتهر الکلام فیه فی الحجیج. فلذلک- واللّه أعلم- لمّا رجع رسول‌اللّه(صلی اللّه علیه وسلم) من حجّته، وتفرّغ من مناسکه ورجع إلی‌المدینة، فمرّ بغدیر خم، قام فی الناس خطیباً، فبرّأ ساحة علی، ورفع من قدره ونبّه علی فضله؛ لیزیل ما وقر فی نفوس کثیرمن‌الناس» (۲).

وقال فی موضع آخر: «خطب بمکان بین مکّة والمدینة مرجعه من حجّة الوداع قریب من الجحفة- یقال له غدیر خم- فبیّن فیها فضل علی بن أبی طالب وبراءة عرضه ممّا کان تکلّم فیه بعض من کان معه بأرض الیمن، بسبب ما کان صدر منه

۱- البیهقی، الاعتقاد: ص ۳۵۴.

۲- ابن کثیر، البدایة والنهایة: ج ۵ ص ۱۲۲.

ص: ۷۸

إلیهم من المَعْدِلـة التی ظنّها بعضـهم جوراً وتضـییقاً وبخلًا، والصواب کان معه فی ذلک، ولهذا لمّا تفرّغ(ع) من بیان المناسک ورجع إلی المدینـة بیّن ذلک فی أثناء الطریق، فخطب خطبـة عظیمـة فی الیوم الثامن عشـر من ذی الحجّة عامئذ، وکان یوم الأحد بغدیر خم تحت شـجرة هنـاک، فبیّن فیهـا أشـیاء. وذکر من فضل علیّ وأمانته وعـدله وقربه إلیه ما أزاح به ما کان فی نفوس کثیر من الناس منه» (۱).

ابن حجر المکّی المتوفی (۹۷۴ ه-)

قال: «فسبب ذلک [حـدیث الغـدیر] کما نقله الحافظ شـمس الدین الجزری عن ابن إسـحاق: إن علیاً تکلّم فیه بعض من کان معه فی الیمن، فلمّـا قضـی رسول الله حجّه خطبها تنبیهاً علی قـدره، ورداً علی من تکلّم فیه کبریـدة، کما فی البخاری أنّه کان یبغضه، وسـبب ذلـک مـا صـحّحه الـذهبی أنّه خرج معه إلی الیمن، فرأی منه جفـوة فنقّصه للنـبی، فجعـل یتغیّر وجهه، ویقول: یـا بریـدة، ألست أولی بالمؤمنین من أنفسهم؟ قلت: بلی یا رسول اللّه، قال: من کنت مولاه فعلیّ مولاه» (۲).

۱- ابن کثیر، البدایة والنهایة: ج ۵ ص ۲۲۷.

۲- ابن حجر، الصواعق المحرقـة: ج ۱ ص ۱۰۹، تحقیق: عبد الرحمن بن عبد الله الترکی، نشـر: مؤسسة الرسالة- بیروت، ط ۱- ۱۹۹۷ م.

ص: ۷۹

الدهلوی المتوفی (۱۲۳۹ ه-)

قال: «وإنّ سبب هـذه الخطبة- کما روی المؤرّخون وأهل السـیر- یدلّ بصـراحة علی أنّ الغرض إفادة محبّة الأمیر؛ وذلک: إنّ جماعة من الأصـحاب الـذین کانوا معه فی الیمن، مثل بریدة الأسـلمی، وخالد بن الولید وغیرهما من المشاهیر، جعلوا یشـکون لدی رجوعهم من الأـمیر عنـد النبی(صـلی اللّه علیه وسـلم) شـکایات لاـ مورد لهـا، فلمّا رأی رسول اللّه شـیوع تلک الأقاویل من الناس، وأنّه إن منع بعضـهم عن ذلک حمل علی شدّة علاقته بالأمیر، ولم یفد فی ارتداعهم، لهذا خطب خطبة عامّة، وافتتح کلامه بنصّ من القرآن، قائلًا: ألست أولی بالمؤمنین من أنفسهم. یعنی: أنّه کلّ ما أقوله لکم ناشئ من شفقتی علیکم، ورأفتی بکم، ولیس الغرض الحمایة عن أحد، ولیس ناشئاً عن فرط المحبّة له، وقد روی محمد بن إسحاق وغیره من أهل السیر هذه القصّة بالتفصیل» (۱).

ناصر القفاری (معاصر)

قال: «والمعنی الذی فی الحدیث [حدیث الغدیر] یعمّ کلّ مؤمن، ولکن خصّ بذلک علیاً- رضی الله عنه- لأنّه قد نقم منه

۱- راجع: نفحات الأزهار: ج ۹ ص ۲۹۲.

ص: ۸۰

بعض أصحابه، وأكثروا الشّكاية ضدّه حينما أرسله النّبى(صلى الله عليه وسلم) إلى اليمن قبل خروجه من المدينة لحجّة الوداع؛ ولذلك قال البيهقى: ...» (۱) ثمّ أورد كلام البيهقى المتقدم ذكره.

دراسهٔ وتحلیل قضیهٔ الشکوی

اشارهٔ

لاشكّ بأنّ البيهقى وابن كثير ومن تابعهما قد ذكروا شيئاً، اعتماداً على حدسهم، من دون أن يستندوا إلى أى دليل أوقرينة أو شاهد علمى؛ لأنّ الذى يطالع الأحاديث الصحيحة والمعتبرة فى كتب أهل السنة، يتبيّن له بوضوح أنّ علياً(ع) ذهب إلى اليمن أكثر من مرّة، ولا ربط لذلك من حيث الوثائق التاريخية والروائية المعتبرة بواقعة الغدير.

ففى المرّة الأولى: ذهب إلى اليمن داعياً إلى الإسلام، وخاض الجيش الإسلامى بقيادته(ع) معركة مع بعض قبائل اليمن، دخلت على إثرها قبيلة همدان فى الإسلام طواعية، وفى هذا الخروج ذهب بريدة إلى النبى(عليهما السلام) فى المدينة بأمر من خالد بن الوليد ليشكو علياً(ع)، فردّه النبى(عليهما السلام)، وبيّن فضل على(ع)، وكان ذلك قبل خروج

۱- القفارى، أصول مذهب الشيعة: ج ۲ ص ۸۴۲- ۸۴۳.

ص: ٨١

رسول اللّه(عليهما السلام) إلى الحج، ففى هذا الخروج كانت الشكوى على على(ع) قد وقعت فى المدينة، كما يأتى تفصيله.

وفى المرّة الثانيـة: بعث النبى(عليهما السـلام) علياً(ع) إلى اليمن؛ للقضاء بينهم بعـد أن دخلوا الإسـلام، فتوجّه على(ع) للحكم والقضاء فى تلك البلاد.

وفى هذا الخروج لم تكن هناك شكوى من أحد فى حقّ على(ع).

وفى المرّة الثالثة: خرج على(ع) إلى اليمن لجباية الأموال والصدقات، وفى هذا الخروج الثالث جعل على(ع) أميراً على أصحابه، وقفل راجعاً إلى مكة، حيث التحق بالنبى(عليهما السـلام) فى حجة الوداع وأتم الحج معه، ثمّ أبدى بعض أصحابه فى مكّة المكرّمة الشكاية على على(ع)، فقـام رسول اللّه(عليهمـا السـلام) خطيبـاً، قال: «أيها الناس، لا تشـكوا علياً، فو الله إنه لأخشن فى ذات الله وفى سبيل الله» (١). وفى هذا الخروج قد حصلت الشكوى فى مكة المكرمة من بعض المسلمين.

كما أنه يظهر من بعض الروايات التى ستأتى أن بعض

١- أحمد بن حنبل، مسند أحمد بن حنبل: ج ٣ ص ٨٦.

ص: ۸۲

المسلمين قد أظهر نفس الشكاية في المدينة، فزجرهم النبي(عليهما السلام) وأمرهم أن لا ينتقصوا علياً(ع). وسوف يتضح أنه لا صلة لهذه الشكايات بقضيّة الغدير إطلاقاً.

ولكي يتبين صحّة ما ذكرناه من التسلسل التاريخي لعدد مرات خروج علي(ع) إلى اليمن، تارة داعياً للإسلام، وأخرى قاضياً، وثالثة جابياً للصدقات، سنحاول أن نستعرض الروايات والأحاديث التي ذكرت في هذا المجال:

أولًا: خروج على (ع) إلى اليمن غازياً وداعياً إلى الإسلام

ألف- رواية البخاري المتوفى (۲۵۶ه-)

أخرج البخاري في صحيحه بسنده إلى البراء، قال: «بعثنا رسول الله(صلى الله عليه وسلم) مع خالد بن الوليد إلى اليمن، قال: ثم بعث علياً بعد ذلك مكانه، فقال: مر أصحاب خالد من شاء منهم أن يعقّب معك فليعقّب، ومن شاء فليُقبل، فكنت فيمن عقّب معه، قال: فغنمت أواقي ذوات عدد (۱)» (۲).

ثم أخرج البخاري هذه القصّة بنحو آخر عن عبد الله بن

۱- أواق جمع أوقية، وهي قديماً أربعون درهماً من الفضة، لاحظ: غريب الحديث لابن الأثير: ج ۱ ص ۱۹۱.

۲- البخاري، صحيح البخاري: ج ۳ ص ۹۸ ح ۴۲۵۶، كتاب المغازي.

ص: ۸۳

بريدهٔ، عن أبيه، قال: «بعث النبى(صلى الله عليه وسلم) علياً إلى خالد ليقبض الخمس، وكنت أبغض علياً، وقد اغتسل، فقلت لخالد: ألا ترى إلى هذا؟ فلمّا قدمنا على النبى(صلى الله عليه وسلم) ذكرت له ذلك، فقال: يا بريدهٔ، أتبغض علياً؟ فقلت: نعم، قال: لا تبغضه، فإن له فى الخمس أكثرمن ذلك» (۱).

ب- رواية أحمد المتوفى (۲۴۱ ه-) والنسائى (۳۰۳ ه-)

أخرج أحمد فى المسند والنسائى فى السنن والخصائص، عن بريدهٔ واللفظ للأول، قال: «بعث رسول الله(صلى الله عليه وسلم) بعثين إلى اليمن، على أحدهما على بن أبى طالب، وعلى الآخر خالد بن الوليد، فقال: إذا التقيتم فعليٌّ على الناس، وإن افترقتما فكل واحد منكما على جنده، فلقينا بنى زيد(زبيد) من أهل اليمن فاقتتلنا، فظهر المسلمون على المشركين، فقتلنا المقاتلهٔ وسبينا الذريهٔ، فاصطفى على امرأهٔ من السبى لنفسه، قال بريدهٔ: فكتب معى خالد بن الوليد إلى رسول الله(صلى الله عليه وسلم) يخبره بذلك، فلما أتيت النبى(صلى الله عليه وسلم) دفعت الكتاب، فقرئ عليه، فرأيت الغضب فى وجه رسول الله(صلى الله عليه وسلم)، فقلت: يا رسول الله! هذا مكان العائذ،

۱- البخارى، صحيح البخارى: ح ۴۲۵۷.

ص: ٨۴

بعثتنى مع رجل وأمرتنى أن أطيعه، ففعلت ما أرسلت به، فقال رسول الله(صلى الله عليه وسلم): لا تقع فى على، فإنه منى وأنا منه، وهو وليكم بعدى، وإنه منى وأنا منه وهو وليكم بعدى» (١).

وقال حمزة أحمد الزين فى حكمه على الحديث: «إسناده صحيح» (٢).

وروى أحمد أيضاً عن أبى معاوية، عن الأعمش، عن سعيد بن عبيدة، عن ابن بريدة، عن أبيه، قال: «بعثنا رسول الله(صلى الله عليه وسلم) فى سرية، قال: لما قدمنا، قال: كيف رأيتم صحابة صاحبكم؟ قال: فإما شكوته أو شكاه غيرى، قال: فرفعت رأسى وكنت رجلًا مكباباً، قال: فإذا النبى(صلى الله عليه وسلم) قد احمرّ وجهه، قال: وهو يقول: من كنت وليه فعلى وليه» (٣).

قال الهيثمى: «ورواه البزار ورجاله رجال الصحيح» (۴).

١- أحمد بن حنبل، مسند أحمد بن حنبل: ج ۵، ص ٣۵۶. دار صادر- بيروت.

٢- أحمد بن حنبل، مسند أحمد بن حنبل(بتحقيق حمزة أحمد الزين): ج ١۶ ص ۴٨۶، نشر: دار الحديث، القاهرة.

٣- أحمد بن حنبل، مسند أحمد بن حنبل: ج ۵ ص ٣۵٠.

۴- الهيثمى، مجمع الزوائد: ج ٩ ص ١٠٨.

ص: ۸۵

رواه ابن حجر (۱)، وابن عساکر (۲)، والصالحی الشامی (۳).

وهذه الروایة وروایة ابن أبی شیبة- التی سوف تأتی- وإن لم یذکر فیها الیمن بالخصوص، وإنما وردت فیها کلمة(سریة) فقط، ولکن بضمیمة الروایات الأخری یفهم أن المقصود هو سریة الیمن.

ج- روایة الطبرانی المتوفی (۳۶۰ ه-)

روی الطبرانی بإسناده عن ابن بریدة، عن أبیه، قال: «بعث رسول اللّه(صلی اللّه علیه وسلم) علیاً أمیراً علی الیمن، وبعث خالد بن الولید علی الجبل، فقال: إن اجتمعتما فعلیّ علی الناس، فالتقوا وأصابوا من الغنائم ما لم یصیبوا مثله، وأخذ علی جاریة من الخمس، فدعا خالد بن الولید بریدة، فقال: اغتنمها فأخبر النبی(صلی اللّه علیه وسلم) بما صنع، فقدمت المدینة، ودخلت المسجدورسول اللّه(صلی اللّه علیه وسلم) فی منزله وناس من أصحابه علی بابه.

فقالوا: ما الخبر یا بریدة؟ فقلت: خیر، فتح اللّه علی المسلمین، فقالوا: ما أقدمک؟ قال: جاریة أخذها علی من الخمس، فجئت لأخبر النبی(صلی اللّه علیه وسلم) قالوا:

۱- ابن حجر، فتح الباری: ج ۸ ص ۵۳.

۲- ابن عساکر، تاریخ مدینة دمشق: ج ۴۲ ص ۱۹۲.

۳- الصالحی الشامی، سبل الهدی والرشاد: ج ۶ ص ۲۳۶.

ص: ۸۶

فأخبره فإنّه يسقطه من عين رسول اللّه- ورسول اللّه(صلى اللّه عليه وسلم) يسمع الكلام- فخرج مغضباً، وقال: ما بال أقوام ينتقصون علياً، من ينتقص علياً فقد تنقّصنى، ومن فارق علياً فقد فارقنى. إنّ علياً منّى وأنا منه، خلق من طينتى، وخلقت من طينة إبراهيم، وأنا أفضل من إبراهيم، ذرية بعضها من بعض واللّه سميع عليم.

يا بريدة: أما علمت أنّ لعلى أكثر من الجارية التى أخذ وأنه وليّكم من بعدى؟! فقلت: يا رسول الله، بالصحبة إلّا بسطت يدك حتى أبايعك على الإسلام جديداً، قال: فما فارقته حتى بايعته على الإسلام.

لا يروى هذا الحديث عن أبى إسحاق إلا بهذا الإسناد تفرد به: حسين الأشقر» (۱).

قال الهيثمي: «رواه الطبرانى فى الأوسط، وفيه جماعة لم أعرفهم، وحسين الأشقر ضعّفه الجمهور ووثقه ابن حبان» (۲).

۱- الطبرانى، المعجم الأوسط: ج ۶ ص ۱۶۳.

۲- الهيثمى، مجمع الزوائد: ج ۹ ص ۱۲۸.

ص: ۸۷

د- رواية ابن أبى شيبة المتوفى (۲۳۵ ه-)

قال: «حدثنا عفان، قال: ثنا جعفر بن سليمان، قال: حدثنى يزيد الرشک، عن مطرف، عن عمران بن حصين، قال: بعث رسول الله(صلى الله عليه وسلم) سرية واستعمل عليهم علياً، فصنع على شيئاً أنكروه، فتعاقد أربعة من أصحاب رسول الله(صلى الله عليه وسلم) أن يعلموه، وكانوا إذا قدموا من سفر بدؤوا برسول الله(صلى الله عليه وسلم) فسلموا عليه ونظروا إليه، ثم ينصرفون إلى رحالهم، قال: فلما قدمت السرية سلموا على رسول الله(صلى الله عليه وسلم) فقام أحد الأربعة، فقال: يا رسول الله! ألم تر أن علياً صنع كذا وكذا، فأقبل إليه رسول الله(صلى الله عليه وسلم) يعرف الغضب فى وجهه فقال: ما تريدون من على؟ ما تريدون من على؟ على منى وأنا من على، وعلى ولى كل مؤمن بعدى» (۱).

وأخرج هذا الحديث الطبرانى فى الكبير، وفيه بدل «فصنع على شيئاً أنكروه» قد ذكر عبارة «فأصاب على جارية فأنكروا ذلك عليه» (۲)، وكذا أخرجه ابن حبان فى

۱- ابن أبى شيبة، المصنف: ج ۷ ص ۵۰۴.

۲- الطبرانى، المعجم الكبير: ج ۱۸ ص ۱۲۸.

ص: ۸۸

صحیحه (۱)، وأخرجه أحمد أیضاً، ولکن قال: «فأحدث شیئاً فی سفره» (۲) وکذا أخرجه الترمذی وقال: «هذا حدیث غریب لا نعرفه إلا ـ من حدیث جعفر بن سلیمان» (۳)، وقد قال ابن کثیر فی البدایة والنهایة: «وقد رواه الترمذی والنسائی عن قتیبة عن جعفر بن سلیمان، وسیاق الترمذی مطول وفیه(أنه أصاب جاریة من السبی) ثم قال: حسن غریب لا نعرفه إلا من حدیث جعفر بن سلیمان» (۴).

وقال الذهبی: «أخرجه أحمد فی المسند والترمذی، وحسنه، والنسائی» (۵).

وقال الحاکم فی مستدرکه: «هذا حدیث صحیح علی شرط مسلم ولم یخرجاه» (۶).

۵-- روایة الذهبی المتوفی (۷۴۸ ه-)

وقد نقل الذهبی قصّة بعث الیمن بنحو آخر عن البراء، قال: «إن النبی(صلی الله علیه وسلم) بعث خالد بن الولید إلی

۱- ابن حبان، صحیح ابن حبان: ج ۱۵ ص ۳۷۴.

۲- أحمد بن حنبل، مسند أحمد بن حنبل: ج ۴ ص ۴۳۷- ۴۳۸.

۳- الترمذی، سنن الترمذی: ج ۵ ص ۲۹۷.

۴- ابن کثیر، البدایة والنهایة: ج ۷ ص ۳۸۱.

۵- الذهبی، تاریخ الإسلام: ج ۳ ص ۶۳۰.

۶- الحاکم النیسابوری، المستدرک علی الصحیحین: ج ۳ ص ۱۱۰.

ص: ۸۹

اليمن، يدعوهم إلى الإسلام، فكنت فيمن خرج مع خالد، فأقمنا ستة أشهر يدعوهم إلى الإسلام فلم يجيبوه، ثم إن النبى(صلى الله عليه وسلم) بعث علياً(رضى الله عنه)، فأمره أن يقفل خالد، إلا رجل كان يمّم (۱) مع خالد أحب أن يُعقّب مع على فليعقّب معه، فكنت فيمن عقّب مع على، فلما دنونا من القوم خرجوا إلينا، فصلّى بنا على، ثم صفّنا صفّاً واحداً، ثم تقدّم بين أيدينا، وقرأ عليهم كتاب رسول الله(صلى الله عليه وسلم)، فأسلمت همدان جميعاً، فكتب على إلى رسول الله، فلما قرأ الكتاب خرّ ساجداً، ثم رفع رأسه، فقال: السلام على همدان، السلام على همدان» ثم قال الذهبى: «هذا حديث صحيح، أخرج البخارى بعضه بهذا الإسناد» (۲).

وقد ذكره الألبانى وصحّحه، ثمّ قال: «وأقرّه ابن التركمانى فلم يعقّبه بشىء» (۳).

۱- يمم بمعنى قصد. الصحاح، الجوهرى: ج ۵ ص ۶۰۲۴.

۲- الذهبى، تاريخ الإسلام: ج ۲ ص ۶۹۱ ۶۹۰، البيهقى، السنن الكبرى: ج ۲ ص ۳۶۹؛ البداية والنهاية: ج ۲ ص ۱۲۲.

۳- الألبانى، إرواء الغليل: ج ۲ ص ۲۲۹.

ص: ۹۰

وقفات مع الشكوى

فی روایات خروجه إلی الیمن داعیاً

الوقفة الأولی: خروج علی (ع) إلی الیمن کان فی سنة ثمان

الظاهر أن خروج علی(ع) إلی الیمن غازیاً کان فی سنة ثمان بعد فتح مکة، قبل حجة الوداع بسنتین کما صرح بذلک زینی دحلان مفتی مکة المکرمة فی سیرته، قائلا: «فی التاریخ سنة عشر وهم؛ لأن بعث علی إلی همدان لم یکن سنة عشر، إنما کان سنة عشر بعثه إلی بنی مذحج، وأما بعثه إلی همدان فکان سنة ثمان بعد فتح مکة» (۱).

الوقفة الثانیة: الشکوی قد وقعت فی المدینة فلا تؤثر علی الحدیث

هذه الروایات تتفق علی مسألة واحدة، وهی أن الشکوی قد وقعت فی المدینة قبل حجة الوداع، فلا علاقة لها بحدیث الغدیر، کما فی صریح کلام الطبرانی: «فقال: اغتنمها فأخبر النبی(صلی اللّه علیه وسلم) بما صنع، فقدمت المدینة، ودخلت المسجد ورسول اللّه(صلی اللّه علیه وسلم) فی منزله وناس من أصحابه علی بابه» (۲).

۱- زینی دحلان، السیرة النبویة: ج ۲ ص ۳۷۱.

۲- الطبرانی، المعجم الأوسط: ج ۶ ص ۱۶۳.

ص: ۹۱

وفی روایهٔ ابن أبی شیبهٔ، قال عمران: «وكانوا إذا قدموا من سفر بدؤوا برسول اللّه(صلی اللّه علیه وسلم) فنظروا إلیه وسلّموا علیه، ثم ینصرفون إلی رحالهم» (۱) فهذه الروایهٔ دلت بوضوح علی أن الشكوی وقعت فی المدینهٔ بقرینهٔ «بدؤوا برسول الله ... قبل أن ینصرفوا إلی رحالهم» وهذا یناسب المدینهٔ لا مكهٔ.

وفی كل الأحوال فهی لا تؤثر علی حدیث الغدیر، كما سیأتی.

الوقفهٔ الثالثهٔ: مواقف غیر ودیهٔ صدرت من بعض الصحابهٔ تجاه علی (ع)

دلّت بعض روایات هـذا الصـنف علی وجود مواقف غیر ودیّهٔ من بعض الصـحابهٔ تجاه علی بن أبی طالب(ع)، كما فی روایهٔ الطبرانی عن بریدهٔ، قال: «ودخلت المسـجد، ورسول اللّه(صـلی اللّه علیه وسلم) فی منزله، وناس من أصحابه علی بابه. فقالوا: ما الخبر یا بریدهٔ؟ فقلت: خیر، فتح اللّه علی المسـلمین، فقالوا: ما أقدمك؟ قال: جاریهٔ أخذها علی من الخمس، فجئت لأخبر النبی(صلی اللّه علیه وسلم) قالوا:

۱- ابن أبی شیبهٔ، المصنف: ج ۷ ص ۵۰۴.

ص: ۹۲

فأخبره فإنّه یسقطه من عین رسول اللّه» (۱).

وفی روایة ابن أبی شیبة وکل الروایات التی ذکرت تعاقد أربعة من الصحابة، قال: «فتعاقد أربعة من أصحاب رسول اللّه(صلی اللّه علیه وسلم) إذا لقینا النبی أخبرناه بما صنع علی» (۲).

وقال ابن الأثیر: «واستعمل علیهم علی بن أبی طالب فمضی فی السریة، فأصاب جاریة، فأنکروا علیه، فتعاقد أربعة من أصحاب النبی(صلی اللّه علیه وسلم)» (۳).

قال الذهبی: «فأصاب علی جاریة، فتعاقد أربعة من أصحاب رسول الله» إلی أن قال: «ما تریدون من علی، علی منی وأنا منه، وهو ولی کل مؤمن بعدی. أخرجه أحمد فی المسند والترمذی، وحسنه، والنسائی» (۴).

الوقفة الرابعة: غضب النبی (علیهما السلام) علی بعض أصحابه

نلاحظ فی هذه الروایات أن النبی(علیهما السلام) قد غضب علی من شکا علیاً(ع)، وهذا یکشف عن أن فعل علی(ع) لم یکن

۱- الطبرانی، المعجم الأوسط: ج ۶ ص ۱۶۳.

۲- ابن أبی شیبة، المصنف: ج ۷ ص ۵۰۴.

۳- ابن الأثیر، أسد الغابة: ج ۴ ص ۲۷.

۴- الذهبی، تاریخ الإسلام: ج ۳ ص ۶۳۰.

ص: ۹۳

مخالفاً لله، وکشف أیضاً خطأ الشاکین علیه، وأن مافعلوه من شکایة قد أدی بالنبی الحلیم إلی أن یغضب ویحمرّ وجهه، ما یکشف عن الخطأ الفادح الذی ارتکبوه بانتقاص علی(ع)، کما فی روایة أحمد السابقة عن بریدة: «فرأیت الغضب فی وجه رسول الله(صلی الله علیه وسلم)» (۱).

وفی روایة الطبرانی عن بریدة، قال: «فخرج مغضباً، وقال: ما بال أقوام ینتقصون علیاً، من ینتقص علیاً فقد تنقّصنی، ومن فارق علیاً فقد فارقنی» (۲).

وفی روایة ابن أبی شیبة: «فأقبل إلیه رسول الله(صلی الله علیه وسلم) یعرف الغضب فی وجهه» (۳).

وفی روایة أحمد: «فإذا النبی(صلی الله علیه وسلم) قد احمرّ وجهه» (۴).

الوقفة الخامسة: فی الحدیث دلالة علی إمامة علی وخلافته

اشارة

نجد أن النبی(علیهما السلام) قد صرّح بعدما غضب من شکوی الشکاة بما یدلّ علی إمامة علی بن أبی طالب(ع) وولایته، وأنّه ولی کلّ مؤمن بعده، کما فی روایة الطبرانی، قال

۱- النسائی، السنن الکبری: ج ۵ ص ۱۳۳؛ الخصائص: ص ۸۰.

۲- الطبرانی، المعجم الأوسط: ج ۶ ص ۱۶۳.

۳- ابن أبی شیبة، المصنف: ج ۷ ص ۵۰۴.

۴- أحمد بن حنبل، مسند أحمد بن حنبل: ج ۵ ص ۳۵۰.

ص: ۹۴

رسول‌اللّه(علیهما السلام): «یا بریدة، أما علمت أنّ لعلی أکثر من الجاریة التی أخذ، وأنه ولیّکم من بعدی؟! فقلت: یا رسول الله، بالصحبة إلّا بسطت یدک حتی أبایعک علی الإسلام جدیداً، قال: فما فارقته حتی بایعته علی الإسلام» (۱).

وفی روایة ابن أبی شیبة وغیرها، فقال(علیهما السلام): «وعلی ولی کل مؤمن بعدی» (۲).

وفی روایة أحمد بن حنبل: «فإذا النبی(صلی الله علیه وسلم) قد احمرّ وجهه، قال: وهو یقول: من کنت ولیه، فعلی ولیّه» (۳).

قال الهیثمی: «رواه البزار ورجاله رجال الصحیح» (۴).

تنبیه:

لنا هنا بعض الملاحظات:

۱- إن هذه الروایات التی نقلت زواج الإمام علی(ع) بامرأة جاریة تتعارض مع اعتقادنا بأن الإمام(ع) لا یمکن أن

۱- الطبرانی، المعجم الأوسط: ج ۶ ص ۱۶۳.

۲- ابن أبی شیبة، المصنف: ج ۷ ص ۵۰۴؛ الطبرانی، المعجم الکبیر: ج ۱۸ ص ۱۲۸؛ الحاکم النیسابوری، المستدرک: ج ۳ ص ۱۱۰.

۳- أحمد بن حنبل، مسند أحمد بن حنبل: ج ۵ ص ۳۵۰.

۴- الهیثمی، مجمع الزوائد: ج ۹ ص ۱۰۸. رواه ابن حجر، فتح الباری: ج ۸ ص ۵۳.

ص: ۹۵

يتزوج مع وجود الزهراء(س) (۱)؛ حفاظاً على كرامة الزهراء، كما أن الرسول(عليهما السلام) لم يتزوج على خديجة في حياتها.

۲- كما نعتقد بأن هذه الروايات التي في دلالتها زواج علي(ع) من امرأة أخرى هي روايات؛ إما أنها موضوعة قد وضعها أعداء علي(ع) في زمن بني أمية؛ لما يحمله البعض من بغض شديد له، وهو شبيه بما وضعوه من قصة خطبة علي(ع) لابنة أبي جهل التي فصلنا البحث فيها في محله (۲).

وإما أن بريدة وأمثاله هم من اختلقوا قصة زواجه بالجارية التي اصطفاها، وهدفهم من ذلك هو إسقاط علي(ع) من عين رسول الله(عليهما السلام) من خلال إثارة النبي(عليهما السلام)

۱- وقد ورد عن طريق أهل البيت ما يدل على حرمة النساءعلیعلی* في حياة فاطمة كما روى الشيخ الطوسي(المتوفى ۴۶۰ ه-) بإسناده عن أبي عبد الله*، قال: حرم الله(عز وجل) النساء على علي* ما دامت فاطمة حية. قلت: فكيف؟ قال: لأنها طاهرة لا تحيض. الشيخ الطوسي الأمالي: ص ۴۳، تهذيب الأحكام: ج ۷ ص ۴۷۵، الحسن بن سليمان الحلي، المحتضر: ص ۲۴۰.

۲- البحث موجود في مجلة فكر الكوثر وهي مجلة عقائدية تصدر من مؤسسة الكوثر للمعارف الإسلامية في مدينة قم، العدد الأول سنة ۲۰۰۷، ص ۱۹۷، ويمكن مراجعة موقع المجلة على العنوان التالي: www. tajanna. su/ rahtwak

ص: ۹۶

بنقل زواج علی(ع) علی ابنته الزهراء(س)، ویؤیـده ما ذکرناه فی روایـة الطبرانی: «فقالوا: ما الخبر یا بریـدة؟ فقلت: خیر، فتـح اللّه علی المسـلمین، فقالوا: ما أقدمک؟ قال: جاریة أخذها علی من الخمس، فجئت لأخبر النبی(صـلی اللّه علیه وسلم) قالوا: فأخبره فإنّه یسقطه من عین رسول اللّه».

وکذا یؤید ذلک، ما نقله الشـیخ المفید المتوفی(۴۱۳ ه-)، قال: «وکان أمیر المؤمنین(ع) قد اصـطفی من السبی جاریة، فبعث خالد بن الولیـد بریـدة الأسـلمی إلی النبی(علیهما السـلام) وقال له: تقـدم الجیش إلیه فأعلمه ما فعل علی(ع) من اصـطفائه الجاریة من الخمس لنفسه، وقع فیه. فسـار بریـدة حتی انتهی إلی باب رسول الله(علیهما السـلام) فلقیه عمر بن الخطاب فسأله عن حال غزوتهم وعن الـذی أقـدمه، فـأخبره أنه إنمـا جـاء لیقع فی علی(ع)، وذکر له اصـطفاءه الجاریـة من الخمس لنفسه، فقـال له عمر: امض لمـا جئت له، فـإنّه سیغضب لابنته مما صنع علی(ع)» (۱).

ومن المحتمل قویاً أن تلک الجاریة التی أخذها الإمام علی(ع) هی نفسـها التی ذکرها بعض علماء أهل السـنة من أنها خولة أم محمد الحنفیّة قد جاء بها علی بن أبی

۱- الشیخ المفید، الإرشاد: ج ۱ ص ۱۶۰.

ص: ۹۷

طالب(ع) من الیمن ووهبها فاطمة(س)، وهی التی تزوجها أمیر المؤمنین(ع) بعد وفاة الزهراء(س)، فولدت له محمد بن الحنفیة.

کما قال أبو نصر فی السلسلة العلویة: «روی عن أسماء بنت عمیس أنها قالت: رأیت الحنفیة سوداء، حسنة الشعر، اشتراها علی(ع) بذی المجاز- سوق العرب- أوان مقدمه من الیمن، فوهبها فاطمة الزهراء(س) وباعتها فاطمة من مکمل الغفاری فولدت له عونة بنت مکمل وهی أخت محمد لأمه ...» (۱).

۳- ثم إن هناک شاهداً قرآنیاً یؤید ما ذکرناه أیضاً وهو أن سورة(هل أتی) التی اشتهر نزولها فی علی وأهل بیته(علیهم السلام) فقد ذکرت الآیة أغلب نعم الجنة، ولکنها لم تتعرض لمسألة الحور العین، وقد ذکر المفسرون أن سبب ذلک هو الحفاظ علی کرامة الزهراء(س)، قال الآلوسی: «ومن اللطائف علی القول بنزولها فیهم أنه سبحانه لم یذکر فیها الحور العین وإنما صرح عز وجل بولدان مخلدین رعایة لحرمة البتول وقرة عین الرسول» (۲).

۱- أبو نصر البخاری، سر السلسلة العلویة: ص ۸۱.

۲- الآلوسی، تفسیر الآلوسی: ج ۲۹ ص ۱۵۸.

ص: ۹۸

ثانیا: خروج علی (ع) إلی الیمن قاضیا

هنـاک روایـات کثیرة وصـحیحة دلّت علی أن النبی(علیهما السـلام) قـد بعث علیاً(ع) إلی الیمن قاضـیاً، نشـیر فیما یلی إلی جملـة من نصوصها:

النص الأول: ما أخرجه أحمد فی مسنده عن علی(ع)، قال: «بعثنی رسول الله(صلی الله علیه وسلم) إلی الیمن، قال: فقلت: یا رسول الله، تبعثنی إلی قوم أسنّ منی، وأنا حـدیث لا أبصـر القضاء؟ قال: فوضع یـده علی صـدری، وقال: اللهم ثبّت لسانه واهـد قلبه، یا علی، إذا جلس إلیک الخصـمان، فلا تقض بینهما حتی تسـمع من الآخر، کما سـمعت من الأول، فإنک إذا فعلت ذلک تبین لک القضاء، قال: فما اختلف علیّ قضاء بعد، أو ما أشکل علیّقضاء بعد».

وقال الشیخ أحمد محمد شاکر فی حکمه علی الحدیث: «إسناده صحیح» (۱).

النص الثـانی: ما أخرجه أحمـد أیضاً فی مسـنده عن علی(ع)، قال: «بعثنی رسول الله(صـلی الله علیه وسـلم) إلی الیمن، فقلت: یا رسول الله، إنک تبعثنی إلی قوم هم أسنّ منی

۱- أحمد بن حنبل، مسند أحمد بن حنبل: ج ۱ ص ۵۴۴.

ص: ۹۹

لأقضـی بینهم، قال: اذهب، فإن الله تعالی سـیثبت لسانک ویهـدی قلبک». وقال الشـیخ أحمـد محمـد شاکر فی حکمه علی الحـدیث: «إسناد صحیح» (۱).

النص الثالث: ما أخرجه ابن ماجـة فی سـننه عن علی(ع)، قال: «بعثنی رسول الله(صـلی الله علیه وسـلم) إلی الیمن، فقلت: یا رسول الله، تبعثنی وأنا شاب أقضی بینهم ولا أدری ما القضاء؟ قال: فضرب بیده فی صدری، ثم قال: اللهم أهد قلبه وثبّت لسانه، قال: فما شککت بعد فی قضاء بین اثنین»، قال الألبانی فی حکمه علی الحدیث: «صحیح» (۲).

وفی هذا الخروج لم ینقل أن هناک شکوی علی علی(ع).

۱- أحمد بن حنبل، مسند أحمد بن حنبل: ج ۱ ص ۴۵۸- ۴۵۹.

۲- سنن ابن ماجة: ج ۲ ص ۵۲۰، بتحقیق: الألبانی.

ص: ۱۰۰

ثالثاً: خروج علی (ع) إلی الیمن جابیا للصدقات

۱- روایة ابن إسحاق عن ابن رکانة وعن أبی سعید الخدری

قال ابن هشام: «نقل ابن إسحاق تحت عنوان(موافاة علی فی قفوله من الیمن رسول الله فی الحج): حدثنی یحیی بن عبد اللّه بن عبد الرحمن بن أبی عمرة، عن یزید بن طلحة بن یزید بن رکانة، قال: لمّا أقبل علی رضی اللّه عنه من الیمن لیَلْقَی رسول اللّه(صلی اللّه علیه وسلم) بمکة، تَعجَّل إلی رسول اللّه(صلی اللّه علیه وسلم) واستخلف علی جنده الذین معه رجلًا من أصحابه، فعمد ذلک الرجل فکسا کلّ رجل من القوم حُلة من البَزّ (۱) الذی کان مع علی رضی اللّه عنه، فلمّا دنا جیشه خرج لیَلقاهم، فإذا علیهم الحُلل، قال: ویلک! ما هذا؟ قال: کسوت القوم لیتجمّلوا به إذا قدموا فی الناس، قال: ویلک! انْزِع قبل أن تنتهی به إلی رسول اللّه(صلی اللّه علیه وسلم) قال: فانتزع الحُلل من الناس، فردّها فی البَزّ، قال: وأظهر الجیش شکواه لما صنع بهم» (۲).

۱- البَزُّ: الثیاب وقیل: ضرب من الثیاب، لسان العرب: ج ۱۱ ص ۳۱۱.

۲- ابن هشام، سیرة النبی: ج ۴ ص ۱۰۲۱؛ تاریخ الطبری: ج ۲ ص ۴۰۱؛ ابن کثیر، السیرة النبویة: ج ۴ ص ۴۱۵.

ص: ۱۰۱

وقال ابن إسحاق: «فحدثنی عبد الله بن عبد الرحمن بن معمر بن حزم، عن سلیمان بن محمد بن کعب بن عجرهٔ، عن عمته زینب بنت کعب، وکانت عند أبی سعید الخدری، عن أبی سعید الخدری، قال: اشتکی الناس علیاً رضوان الله علیه، فقام رسول الله(صلی الله علیه وسلم) فینا خطیباً، فسمعته یقول: أیها الناس، لا تشکوا علیاً، فوالله إنه لأخشن فی ذات الله، أو فی سبیل الله، من أن یشکی. ثمّ مضی رسول اللّه(صلی اللّه علیه وسلم) علی حجّه، فأری الناس مناسکهم، وأعلمهم سنن حجّهم، وخطب الناس خطبته التی بیّن فیها ما بیّن، فحمد اللّه وأثنی علیه، ثمّ قال: أیّها الناس، اسمعواقولی ...» (۱).

وقد روی الطبری هذا المضمون نفسه، قال: «حدثنا ابن حمید، قال: حدثنا سلمهٔ، عن ابن إسحاق، عن عبد الله بن أبی نجیح، قال: ثم مضی رسول الله(صلی الله علیه وعلی آله وسلم) علی حجه فأری الناس مناسکهم وأعلمهم سنن حجهم وخطب الناس خطبته ...» (۲).

کذلک أخرج أحمد هذا المضمون فی مسنده مختصراً عن سلیمان بن محمد بن کعب بن عجرهٔ، عن عمته زینب

۱- ابن هشام، سیرهٔ النبی: ج ۴ ص ۱۰۲۲.

۲- الطبری، تاریخ الطبری: ج ۲ ص ۴۰۲.

ص: ۱۰۲

بنت کعب- وکانت عنـد أبی سـعید الخـدری- عن أبی سـعید الخـدری، قال: «اشـتکی علیاً الناس، قال: فقام رسول الله(صـلی الله علیه وسلم) فینا خطیباً، فسمعته یقول: أیهاالناس، لا تشکوا علیاً فو الله إنه لأخشن فی ذات الله أو فی سبیل الله» (۱).

فعبارة «ثمّ مضـی رسول اللّه(صـلی اللّه علیه وسـلم) علی حجّه» فی بعض الروایات السابقة تدلّ صراحة علی کون هذه القضیّة فی مکة قبل مراسم الحجّ.

۲- روایة البیهقی:

أخرج البیهقی فی الدلائل بسـند معتبر، حیث قال: «أخبرنا أبو الحسـین محمد بن الحسـین بن محمد بن الفضل القطان ببغداد، أنبأنا أبو سهل بن زیاد القطان، حدثنا أبو إسـحاق، إسـماعیل بن إسحاق القاضی، حدثنا إسماعیل بن أبی أویس، قال: حدثنا أخی، عن سلیمان بن بلال، عن سـعید بن إسحاق بن کعب بن عجرة، عن عمته زینب بنت کعب بن عجرة، عن أبی سعید الخدری، أنه قال: بعث رسول الله(صـلی الله علیه وسـلم) علی بن أبی طـالب إلی الیمن، قـال أبو سـعید: فکنت ممن خرج معه، فلمـا أخـذ من إبل الصدقـة سألناه أن نرکب منها ونریح إبلنا،

۱- أحمد بن حنبل، مسند أحمد بن حنبل: ج ۳ ص ۸۶.

ص: ۱۰۳

فكنا قد رأينا فى إبلنا خللًا، فأبى علينا، وقال: إنما لكم منها سهمٌ كما للمسلمين.

قال: فلما فرغ علىّ وانطلق من اليمن راجعاً أمّر علينا إنساناً، وأسرع هو فأدرك الحج، فلما قضى حجّته، قال له النبى(صلى الله عليه وسلم): ارجع إلى أصحابك حتى تقدم عليهم، قال أبو سعيد: وقد كنّا سألنا الذى استخلفه ما كان علىٌّ منعنا إياه ففعل، فلما جاء عرف فى إبل الصدقة أن قد ركبت، رأى أثر المركب، فذمّ الذى أمّره ولامه، فقلت: أنا إن شاء الله إن قدمت المدينة لأذكرنّ لرسول الله(صلى الله عليه وسلم) ولأخبرنّهُ ما لقينا من الغلظة والتضييق.

قال: فلما قدمنا المدينة غدوت إلى رسول اللّه(صلى الله عليه وسلم) أريد أن أفعل ما كنت حلفت عليه، فلقيتُ أبا بكر خارجاً من عند رسول الله(صلى الله عليه وسلم) فوقف معى ورحّب بى وسألنى وسألته، وقال: متى قدمت؟ قلت: قدمت البارحة، فرجع معى إلى رسول الله(صلى الله عليه وسلم)، فدخل فقال: هذا سعد بن مالك بن الشهيد، قال: ائذن له، فدخلت فحييت رسول الله(صلى الله عليه وسلم) وجاءنى وسلّم علىّ، وسألنى عن نفسى وعن أهلى فأحفى المسألة،

ص: ۱۰۴

فقلت له: یا رسول الله، ما لقینا من علی من الغلظة وسوء الصحبة والتضییق، فانتبذ رسول الله(صلی الله علیه وسلم)، وجعلتُ أنا أعدد ما لقینا منه، حتی إذا کنت فی وسط کلامی ضرب رسول الله(صلی الله علیه وسلم) علی فخذی، وکنت منه قریباً، ثم قال: سعد بن مالک الشهید! مه، بعض قولک لأخیک علیّ، فوالله لقد علمتُ أنه أخشن فی سبیل الله، قال: فقلت فی نفسی، ثکلتک أمک سعد بن مالک ألا أرانی کنتُ فیما یکره منذ الیوم، وما أدری لا جرم والله لا أذکره بسوء أبداً سرّاً ولا علانیةً» (۱).

وسند هذا الحدیث معتبر، کما اعترف بذلک ابن کثیر، فهو بعد أن نقل هذا الحدیث عن البیهقی فی الدلائل، قال: «وهذا إسنادجید، علی شرط النسائی، ولم یروه أحد من أصحاب الکتب‌الستة» (۲).

۱- دلائل النبوة: ج ۵ ص ۳۹۸، ۳۹۹- توثیق وتخریج وتعلیق: د عبد المعطی قلعجی، دار الکتب العلمیة- بیروت، ط ۲- ۱۴۲۳ ه-.

۲- البدایة والنهایة: ج ۵ ص ۱۰۶؛ السیرة النبویة: ج ۴ ص ۲۰۱.

ص: ۱۰۵

۳- روایة عمرو بن شاس الأسلمی:

قال أحمد بن حنبل فی مسنده: «حدثنا یعقوب بن إبراهیم، ثنا أبی، ثنا محمد بن إسحاق، عن أبان بن صالح، عن الفضل بن معقل بن سنان، عن عبد الله بن نیاز الأسلمی، عن عمرو بن شاس الأسلمی، قال: وکان من أصحاب الحدیبیة، قال: خرجت مع علی إلی الیمن فجفانی فی سفری ذلک، حتی وجدت فی نفسی علیه، فلما قدمت أظهرت شکایته فی المسجد، حتی بلغ ذلک رسول الله(صلی الله علیه وسلم) فدخلت المسجد ذات غدوة ورسول الله(صلی الله علیه وسلم) فی ناس من أصحابه، فلما رآنی أبدنی عینیه- یقول: حدّد إلیّ النظر- حتی إذا جلست، قال: یا عمرو، والله لقد آذیتنی، قلت: أعوذ بالله أن أوذیک یا رسول الله، قال: بلی من آذی علیاً فقد آذانی» (۱).

وهذه الروایة لا تدل صراحة علی أن المسألة مرتبطة بجبایة الصدقات، إلا أنه بقرینة جفانی یمکن أن نفهم ذلک، کما تدل علی أن الشکوی وقعت فی المدینة بقرینة قوله: «فلما قدمت أظهرت شکایته فی المسجد».

والروایة صحیحة، کما قال الهیثمی فی تعلیقه علی

۱- أحمد بن حنبل، مسند أحمد بن حنبل: ج ۳ ص ۴۸۳.

ص: ۱۰۶

الحدیث: «رواه أحمد والطبرانی باختصار والبزار أخصر منه، ورجال أحمد ثقات» (۱).

وقال الحاکم: «هذا حدیث صحیح الإسناد ولم یخرجاه» (۲).

وقال حمزهٔ أحمد الزین فی حکمه علی الحدیث أیضاً: «إسناده حسن ... والحدیث رواه ابن أبی شیبهٔ ۱۲ / ۷۵ رقم ۲۱۱۵۷ فی الفضائل، فضائل علی، وابن حبان ۵۴۳ رقم ۲۲۰۲(موارد) مختصراً، والحاکم وصححه ۳/ ۱۲۲ ووافقه الذهبی» (۳).

۴- روایهٔ الواقدی:

اشارهٔ

قال الواقدی: «قالوا: بعث رسول الله(صلی الله علیه وسلم) علی بن أبی طالبفی رمضان سنهٔ عشر، فأمره رسول الله(صلی الله علیه وسلم) أن یعسکر بقُباء، فعسکر بها حتی تتامّ أصحابه، فعقد له رسول اللّه(صلی الله علیه وسلم) یومئذ لِواءً أخذ عِمامهً فلفّها مثنیَّهٔ مُرَبّعهٔ، فجعلها فی رأس الرُمح ثمّ دفعها

۱- الهیثمی، مجمع الزوائد: ج ۹ ص ۱۲۹.

۲- المستدرک: ج ۳ ص ۱۲۲.

۳- المسند بشرح أحمد الزین: ج ۱۲ ص ۳۹۲.

ص: ۱۰۷

إليه، وقال: هكذا اللِّواء وعمّمه عِمامة ثلاثة أكوار، وجعل ذراعها بين يديه وشبراً من ورائه، ثمّ قال: هكذا العمامة.

قال: فحدّثنى أسامة بن زيد، عن أبيه، عن عطاء بن يسار، عن أبى رافع، قال: لمّا وجهه رسول اللّه(صلى الله عليه وسلم) قال: امض ولا تلتفت!

فقال على: يا رسول الله، كيف أصنع؟ قال: إذا نزلت بساحتهم فلا تقاتلهم حتى يقاتلوك. فإن قاتلوك فلا تقاتلهم حتى يقتلوا منك قتيلًا، فإن قتلوا منك قتيلًا فلا تقاتلهم، تَلَوَّمْهُم (۱) حتى تريهم أناة، ثم تقول لهم: هل لكم أن تقولوا: لا إله إلا الله؟ فإن قالوا: نعم، فقل هل لكم إلى أن تصلّوا؟ فإن قالوا: نعم، فقل لهم: هل لكم إلى أن تخرجوا من أموالكم صدقة تردونها على فقرائكم؟ فإن قالوا: نعم، فلا تبغ منهم غير ذلك، والله لأن يهدى الله على يديك رجلًا واحداً خير لك مما طلعت عليه الشمس أو غربت.

قال: فخرج فى ثلاثمائة فارس فكانت خيلهم أول خيل دخلت تلك البلاد (۲) ... فلمّا انتهى إلى أدنى الناحية التى يريد وهى أرض مَذْحِج فرّق أصحابه، فأتوا بنهب وغنائم وسبى نساء

۱- انتظرهم.

۲- الظاهر أن المراد بلاد مذحج، حيث أن قبائل همدان وبنى زيد قد أسلموا قبل ذلك، ويحتمل أن الواقدى قد خلط بين خروج على* لليمن غازياً وبين خروجه جابيا للصدقات.

ص: ۱۰۸

وأطفال ونِعَم وشاء وغیر ذلک، فجعل علی الغنائم بُریدة بن الحُصیب، فجمع إلیه ما أصابوا قبل أن یلقاهم جمع.

ثمّ لقی جمعاً فدعاهم إلی الإسلام وحرّض بهم،، فأبَوا ورموا فی أصحابه، ودفع لواءه إلی مسعود بن سنان السُلمی فتقدّم به، فبرز رجل من مَذحِج یدعو إلی البِراز، فبرز إلیه الأسود بن الخُزاعی السُلمی، فتجاولا ساعة، وهما فارسان، فقتله الأسود وأخذ سَلبَه، ثمّ حمل علیهم علی(ع) بأصحابه فقتل منهم عشرین رجلًا، فتفرقّوا وانهزموا، وترکوا لواءهم قائماً، فکفّ عن طلبهم ودعاهم إلی الإسلام، فسارعوا وأجابوا وتقدّم نفر من رؤسائهم، فبایعوه علی الإسلام، وقالوا: نحن علی مَن وراءنا من قومنا، وهذه صدقاتنا فخذ منها حقَّ اللّه» (۱).

ثمّ قال الواقدی: «فحدثنی عمر بن محمد بن عمر بن علی، عن أبیه، قال: وجمع علی الغنائم وجزأها خمسة أجزاء. وأقرع علیها، وکتب فی سهم منها، فخرج أول السهام سهم الخمس، ولم ینفّل منه أحداً من الناس شیئاً، وکان من قبله من الأمراء یعطون أصحابهم- الحاضر دون غیرهم- من الخمس، ثم یخبر بذلک رسول الله(صلی الله علیه وسلم) فلا یردّه علیهم، فطلبوا

۱- الواقدی، المغازی: ج ۳ ص ۱۰۷۹.

ص: ۱۰۹

ذلک من علی، فأبی وقال: الخمس أحمله إلی رسول الله(صلی الله علیه وسلم) یری فیه رأیه، وهذا رسول الله(صلی الله علیه وسلم) یوافی الموسم، ونلقاه به، فیصنع ما أراه الله، فانصرف راجعاً، وحمل الخمس، وساق معه ما کان ساق، فلمّا کان بالفُتُق (۱)، تعجّل وخلّف علی أصحابه والخمس أبا رافع، فکان فی الخمس ثیاب من ثیاب الیمن أحمال معکومة (۲)، ونَعَم ممّا غَنِموا، ونَعَم من صدقة أموالهم.

قال أبو سعید الخدری- وکان معه فی تلک الغزوة- قال: وکان علی(ع) ینهانا أن نرکب علی إبل الصدقة، فسأل أصحاب علی(ع) أبا رافع أن یکسوهم ثیاباً، فکساهم ثوبین ثوبین، فلما کانوا بالسِّدرة داخلین مکة خرج علی(ع) یتلقاهم لیقدَم بهم، فیُنزلهم فرأی علی أصحابنا ثوبین ثوبین علی کلّ رجل، فعرف الثیاب، فقال لأبی رافع: ما هذا؟ قال: کلّمونی ففَرِقتُ من شکایتهم، وظننت أنّ ذلک یسهل علیک، وقد کان مَن کان قبلک یفعل هذا بهم، فقال: رأیت إبائی علیهم ذلک وقد أعطیتهم، وقد أمرتک أن تحتفظ بما خلّفتُ فتعطیهم؟!

قال: فأبی علی(ع) أن یفعل ذلک حتی جرّد بعضهم من

۱- قریة بالطائف.

۲- معکومة: مشدودة

ص: ۱۱۰

ثوبیه، فلما قَدِموا علی رسول الله(صلی الله علیه وسلم) شکوه، فدعا علیاً، فقال: ما لأصحابک یشکونک؟ فقال: ما أشکیتهم؟ قسّمت علیهم ما غنموا، وحبست الخمس حتی نقدم علیک، وتری رأیک فیه، وقد کانت الأمراء یفعلون أموراً: یُنفِّلون من أرادوا من الخمس، فرأیت أن أحمله إلیک لتری فیه رأیک! فسکت النبی(صلی اللّه علیه وسلّم)» (۱).

«قال: فحدّثنی سالم مولی ثابت عن سالم مولی أبی جعفر، قال: لمّا ظهر علیّ(ع) علی عدوّه ودخلوا فی الإسلام جمع ما غنم واستعمل علیه بریدة بن الحصیب وأقام بین أظهرهم، فکتب إلی رسول اللّه(صلّی اللّه علیه وسلّم) کتاباً مع عبد اللّه بن عمرو بن عوف المزنیّ یخبره أنّه لقی جمعاً من زبید وغیرهم، وأنّه دعاهم إلی الإسلام وأعلمهم أنّهم إن أسلموا، کفّ عنهم فأبوا ذلک وقاتلهم. قال علیّ(ع): فرزقنی اللّه الظّفر علیهم حتّی قتل منهم من قتل. ثمّ أجابوا إلی ما کان عرض علیهم، فدخلوا فی الإسلام وأطاعوا بالصّدقة وأتی بشر منهم للدّین وعلّمهم قراءة القرآن، فأمره رسول اللّه(صلّی اللّه علیه وسلّم) یوافیه فی الموسم، فانصرف عبد اللّه بن عمرو بن عوف

۱- الواقدی، المغازی: ج ۲ ص ۱۰۸۱.

ص: ۱۱۱

إلى عليّ(ع) بذلك» (۱).

وهذه الرواية دلت على أن الشكوى وقعت فى مكة المكرمة فى حجة الوداع.

ملاحظة على رواية الواقدى:

أقول: يظهر من هذه الرواية أن اليمن لم تكن قد أسلم جميع أهلها فى وقت واحد، فيظهر أن هناك بعضاً من قبائلها لم تكن أسلمت، لذا حين خرج على(ع) لجباية الصدقات منها، قد واجه بعض تلك القبائل غير المسلمة وخاض حرباً معها، ثم بعد ذلك أسلمت.

كما يظهر من بعض مقاطع الرواية أنها تنسجم مع الخروج الثالث، بقرينة الموافاة فى مكة(يوافى الموسم) و(السنة العاشرة) كما يظهر أيضاً من بعض مقاطعها أن الخروج هو الخروج الأول الذى كان على فيه داعياً وغازياً، بقرينة أنها ذكرت أنه قاتل زبيداً وأسلموا، وفى الجملة يشعر القارئ للرواية أن هناك خلطاً قد وقع فيها، وأن هناك تهافتاً فى مضامين فقراتها.

۱- الواقدى، المغازى: ج ۲ ص ۱۰۸۱.

ص: ۱۱۲

۵- روایة ابن الأثیر:

قال ابن الأثیر تحت عنوان:(ذکر بعث رسول الله(صلی الله علیه وسلم) أمراءه علی الصدقات): «وفیها أی: فی السنة العاشرة بعث رسول الله(صلی الله علیه وسلم) أمراءه وعماله علی الصدقات، فبعث المهاجر بن أبی أمیة بن المغیرة إلی صنعاء» إلی أن قال: «وبعث علی بن أبی طالب إلی نجران لیجمع صدقاتهم وجزیتهم ویعود، ففعل وعاد، ولقی رسول الله(صلی الله علیه وسلم) بمکة فی حجّة الوداع، واستخلف علی الجیش الذی معه رجلًا من أصحابه، وسبقهم إلی النبی(صلی الله علیه وسلم) فلقیه بمکّة، فعمد الرجل إلی الجیش، فکساهم کل رجل حلّة من البز الذی مع علی، فلمّا دنا الجیش خرج علی لیتلقّاهم، فرأی علیهم الحلل، فنزعها عنهم، فشکاه الجیش إلی رسول‌الله(صلی الله علیه وسلم) فقام النبی(صلی الله علیه وسلم) خطیباً، فقال: أیها الناس، لا تشکوا علیاً، فو الله إنه لأخشن فی ذات الله وفی سبیل الله» (۱).

وهذه الروایة واضحة فی جبایة الصدقات، وأنها فی السنة العاشرة للهجرة، وأن الإمام بعد جمعه للصدقات عاد والتقی

۱- الکامل فی التاریخ: ج ۲ ص ۳۰۱.

ص: ۱۱۳

برسول الله(عليهما السلام) فی مکهٔ، مما يدل أن الشکوی قد وقعت‌فی مکهٔ.

عدهٔ تساؤلات حول الخروج الثالث

التساؤل الأول: متی بُعث علی (ع) إلی اليمن، ومن هناک تعجّل بالرحيل إلی مکّهٔ؟

يفهم من کلام الواقدی وابن الأثير المتقدم: أن الخروج الثالث للإمام علی(ع) لليمن کان فی السنهٔ العاشرهٔ للهجرهٔ سنهٔ حجهٔ الوداع، حيث وافی رسول الله(عليهما السلام) فی مکهٔ (۱).

التساؤل الثانی: من هم الشکاهٔ علی علی (ع)؟

قد عبّر فی الروايات عن الشکاهٔ بعدهٔ ألفاظ، منها: لفاظا لالا االا کمت کمبی کما

۱-(الناس) کما فی روايهٔ ابن إسحاق، وأحمد بن حنبل، وابن عبد البر، عن أبی سعيد الخدری، قال: «اشتکی الناس علياً رضوان اللّه عليه» (۲).

۱- الواقدی، المغازی: ج ۲ ص ۱۰۸۱، الکامل فی التاريخ: ج ۲ ص ۳۰۱.

۲- راجع سيرهٔ النبی(ص) لابن هشام: ج ۴ ص ۱۰۲۱؛ أحمد بن حنبل، مسند أحمد بن حنبل: ج ۳ ص ۸۶؛ الاستيعاب: ج ۴ ص ۱۸۵۷؛ مجمع الزوائد: ج ۹ ص ۱۲۹؛ مستدرک الحاکم: ج ۳ ص ۱۳۴؛ تاريخ مدينهٔ دمشق: ج ۴۲ ص ۲۰۰؛ الآلوسی، تفسير الآلوسی: ج ۶ ص ۱۹۴؛ تاريخ الإسلام: ج ۳ ص ۶۳۱؛ ابن کثير، البدايهٔ والنهايهٔ: ج ۵ ص ۱۲۲، ص ۲۲۸؛ ابن کثير، السيرهٔ النبويهٔ: ج ۴ ص ۴۱۵؛ تاريخ ابن کثير: ج ۷ ص ۳۴۵؛ تاريخ الخلفاء للسيوطی: ص ۱۱۸.

ص: ۱۱۴

۲-(أصحاب علی) کما فی روایهٔ الواقدی عن أبی سعید: «فلما قدموا علی رسول الله(صلی الله علیه وسلم) شکوه، فدعاه، وقال: ما لأصحابک یشکونک؟» (۱).

۳-(الجیش) کما فی روایهٔ ابن هشام، عن یزید بن طلحهٔ بن یزید بن رُکانهٔ: «وأظهر الجیش شکواه لما صنع بهم» (۲).

۴-(عمرو بن شاس الأسلمی) فقد عبّر عن الشاکی بهذا الاسم، قال: «خرجت مع علی(ع) إلی الیمن فجفانی فی سفری ذلک، حتی وجدت فی نفسی علیه، فلما قدمت المدینهٔ أظهرت شکایته فی المسجد» (۳).

وقال الهیثمی: «رواه أحمد والطبرانی باختصار والبزار أخصر منه ورجال أحمد ثقات» (۴).

۵-(أبو سعید الخدری بن مالک بن سنان) فقد عبّر أیضاً عن المشتکی بهذا الاسم، کما فی روایهٔ البیهقی، قال: «فلمّا

۱- الواقدی، المغازی: ج ۲ ص ۱۰۸۱.

۲- ابن هشام، سیرهٔ النبی(ص): ج ۴ ص ۱۰۲۱؛ تاریخ الطبری: ج ۲ ص ۴۰۱؛ ابن کثیر، السیرهٔ النبویهٔ: ج ۴ ص ۴۱۵.

۳- أحمد بن حنبل، مسند أحمد بن حنبل: ج ۳ ص ۴۸۳.

۴- مجمع الزوائد: ج ۹ ص ۱۲۹.

ص: ۱۱۵

قدمنا المدينة غدوت إلى رسول اللّه(صلى اللّه عليه وسلم) ... فقلت: يا رسول اللّه، ما لقينا من على من الغلظة وسوء الصحبة والتضييق» (۱).

فلم تتفق الروايات على مشتركٍ بعينه، فهی مختلفة، كما يظهر منها.

التساؤل الثالث: أين كانت الشكوى؟ هل كانت فی المدينة أم فی مكة؟

اشارة

قد مرّ بأن شكوى عمرو بن شاس وأبی سعيد الخدری كانت بالمدينة، وأمّا شكوى الناس أو الجيش فيبدو أنّهاكانت بمكّة، كما فی رواية الواقدی عن أبی سعيد الخدری «... فلما كانوا بالسِّدرة داخلين مكة خرج على(ع) يتلقاهم ليقدَم بهم فيُنزلهم، فلمّا قَدِموا رسول اللّه شكوا ....» (۲).

وقال ابن الأثير: «وسبقهم إلى النبی(صلى الله عليه وسلم) فلقيه بمكة، فعمد الرجل إلى الجيش، فكساهم كل رجل حُلة

۱- لاحظ: دلائل النبوة: ج ۵ ص ۳۹۸- ۳۹۹؛ ابن كثير، السيرة النبوية: ج ۴ ص ۲۰۱؛ ابن كثير، البداية والنهاية: ج ۵ ص ۱۰۱، ج ۷ ص ۳۸۲، قائلًا فيهما: وهذا إسناد جيّد على شرط النسائی ولم يروه أحد أصحاب الكتب الستّة؛ تاريخ مدينة دمشق: ج ۴۲ ص ۲۰۱.

۲- الواقدی، المغازی: ج ۲ ص ۱۰۸۱.

ص: ۱۱۶

من البَزّ الـذى كان مع على، فلما دنا الجيش خرج على ليتلقاهم، فرأى عليهم الحلل فنزعها عنهم، فشـكاه الجيش إلى رسول الله(صـلى الله عليه وسلم)» (۱).

وفى روايـهٔ ابن إسـحاق والطبرى: «فلمّا دنا جيشه خرج لِيَلقاهم، فإذا عليهم الحُلل، قال: ويلك! ما هـذا؟ قال: كسوت القوم ليتجمّلوا به إذا قـدموا فى النـاس، قال: ويلك! انْزِع قبل أن تنتهى به إلى رسول اللّه(صـلى اللّه عليه وسـلم). قال: فانتزع الحُلل من الناس، فردّها فى البَزّ، قال: وأظهر الجيش شكواه لما صنع بهم» (۲).

فيظهر من دنو الجيش أنه كان إلى مكهٔ.

التساؤل الرابع: لو كانت الشكوى فى مكهٔ هل كانت قبل مراسم الحج أم بعده؟

أدلهٔ كون الشكوى قبل الحج:

تدلّ روايهٔ ابن إسحاق وروايهٔ الطبرى بأنّ الشكوى كانت قبل إتمام مراسم الحج؛ لأنّه قد ورد فيهما- بعد نقل شكوى

۱- الكامل فى التاريخ: ج ۲ ص ۳۰۱.

۲- ابن هشام، سيرهٔ النبى(ص): ج ۴ ص ۱۰۲۱؛ الطبرى، تاريخ الطبرى: ج ۲ ص ۴۰۱؛ ابن كثير، السيرهٔ النبويهٔ: ج ۴ ص ۴۱۵.

ص: ۱۱۷

الجيش وقول رسول اللّه(عليهما السلام): «لا تشكوا علياً» «ثمّ مضى رسول اللّه(صلى اللّه عليه وسلم) على حجّه، فأرى الناس مناسكهم، وأعلمهم سنن حجّهم» (۱).

أدلة كون الشكوى بعد الحج:

اشارة

يفهم من رواية الواقدى، وكذا رواية ابن الأثير أن الشكوى التى صدرت من الجيش كانت قد حدثت بعد إكمال مراسم الحج، قال الواقدى: «خرج علىّ(ع) يتلقّاهم ليقدم بهم فينزلهم».

وقال ابن الأثير: «فلما دنا الجيش خرج على ليتلقاهم» (۲).

ومن الواضح أن خروج على لملاقاة الجيش لم يكن قبل انقضاء مراسم الحج، كيف ذلك وقد ذكرت الروايات أن علياً(ع) قد سبق الجيش، وتعجّل ليلتحق بمراسم الحج مع النبى(عليهما السلام)؟ ففى رواية البيهقى السابقة: «فأسرع هو، فأدرك الحج، فلما قضى حجته، قال له النبى(عليهما السلام): ارجع إلى أصحابك حتى تقدم عليهم».

۱- ابن هشام، سيرة النبى(ص): ج ۴ ص ۱۰۲۲، الطبرى، تاريخ الطبرى: ج ۲ ص ۴۰۲.

۲- ابن الأثير، الكامل فى التاريخ: ج ۲ ص ۳۰۱.

ص: ۱۱۸

وبعد هذه المقدمات عن واقعة اليمن، وشكاية الناس علياً(ع) تبيّن أنّ قضية الشكوى- حتى مع كونها وقعت في مكة- لا ربط لها بمسألة واقعة الغدير التي نصّب النبي(عليهما السلام) فيها علياً(ع) خليفة للمسلمين، فنجيب أن حديث الغدير كان نتيجة شكوى جيش اليمن، بعدّة أجوبة:

الجواب الأوّل: شكوى الجيش وقعت قبل تمام مراسم الحج

لو كانت الشكوى قد حصلت قبل مراسم الحج، كما هو مضمون رواية الطبري وابن إسحاق اللتين نقلناهما، فحينئذ لا علاقة للشكوى بواقعة الغدير المتأخرة زماناً؛ لأن النبي(عليهما السلام)- كما هو مفاد الروايات- قد قام خطيباً بعد هذه الشكوى مباشرة، وقال: «أيها الناس، لا تشكوا علياً، فوالله إنه لأخشن في ذات الله». فهذه الخطبة قد سبقت خطبة الغدير التي كانت بعد إتمام مراسم الحج، وترك النبي لمكة متوجهاً إلى جهة المدينة حيث وقعت خطبة الغدير في مكان يقال له: غدير خم والذي يبعد مسافة ليست بالقصيرة عن مكة.

الجواب الثاني: الشكوى كانت بعد مراسم الحج مباشرة

أما لو كانت الشكوى بعد إتمام مراسم الحج، كما هو

ص: ۱۱۹

مضمون رواية الواقدى وابن الأثير كما بيّناه سابقاً، فكذا سوف لن تكون خطبة الشكوى مرتبطة بحادثة الغدير؛ لنفس السبب السابق؛ لأن الظاهر من الروايات أن خطبة الشكوى كانت بعد الشكاية مباشرة فى مكة، وقبل تحرك النبى ومسيره متوجهاً إلى المدينة ومروره بغدير خم.

الجواب الثالث: الشكوى كانت فى المدينة

قد بيّنا فى جواب التساؤل الثالث أن روايات الصنف الثالث قد انقسمت إلى قسمين من حيث بيان مكان وقوع الشكوى، فقسم حددها فى مكة وقسم حددها فى المدينة، فعلى تقدير أنها وقعت فى المدينة كما هو مضمون رواية عمرو بن شاس الأسلمى، قال: «فلما قدمت المدينة أظهرت شكايته فى المسجد» (۱).

ورواية أبى سعيد الخدرى، قال: «فلمّا قدمنا المدينة غدوت إلى رسول اللّه(صلى اللّه عليه وسلم) ... فقلت: يا رسول اللّه، ما لقينا من على من الغلظة وسوء الصحبة والتضييق» (۲) فحينئذ سوف يكون عدم الارتباط بين واقعة

۱- أحمد بن حنبل، مسند أحمد بن حنبل: ج ۳ ص ۴۸۳.

۲- دلائل النبوة: ج ۵ ص ۳۹۸، ۳۹۹.

ص: ۱۲۰

الشکوی وواقعهٔ الغدیر أکثر وضوحاً، کما لا یخفی.

علی أن الاختلاف فی مکان الشکوی یوجب وهناً فی قبول أصل الروایهٔ، فالتضارب فی کون الواقعهٔ تارهٔ حدثت فی المدینهٔ، وتارهٔ حدثت فی مکهٔ، هو تناف یسلب التصدیق بالحادثهٔ بشکل کلی.

الجواب الرابع: واقعهٔ الغدیر کانت بأمر من الله تعالی

اشارهٔ

إنّ حدیث الغدیر کان بأمر من الله تعالی، ولا ربط له بشکوی جیش الیمن، حیث نزل الوحی علی رسول الله یأمره بوجوب إبلاغ المسلمین خلافهٔ علی(ع) وإمامته، کما دلّ علی ذلک جملهٔ من الروایات الصحیحهٔ، منها ما أخرجه ابن أبی حاتم فی تفسیره بسند صحیح عن عطیهٔ العوفی، عن أبی سعید الخدری، قال:

«نزلت هذه الآیهٔ: یَا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِل إِلیْکَ مِن رَّبِّکَ فی علی بن أبی طالب(ع)» (۱).

وروی الثعلبی بأربع طرق فی تفسیره أن الآیهٔ الکریمهٔ: یَا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِل إِلیْکَ مِن رَّبِّکَ «لما نزلت أخذرسول الله

۱- ابن أبی حاتم، تفسیر ابن أبی حاتم: ج ۴ ص ۱۱۷۲.

ص: ۱۲۱

بید علی(ع) وقال: من کنت مولاه فعلی مولاه» (۱).

وأخرج الخطیب البغدای عن «عبد الله بن علی بن محمد بن بشران، أنبأنا علی بن عمر الحافظ، حدثنا أبو نصر حبشون بن موسی بن أیوب الخلال، حدثنا علی بن سعید الرملی، حدثنا ضمرة بن ربیعة القرشی، عن ابن شوذب، عن مطر الوراق، عن شهر بن حوشب، عن أبی هریرة، قال: من صام یوم ثمان عشرة من ذی الحجة کتب له صیام ستین شهراً، وهو یوم غدیر خم، لما أخذ النبی(صلی الله علیه وسلم) بید علی بن أبی طالب، فقال: ألست ولی المؤمنین؟ قالوا: بلی یا رسول الله، قال: من کنت مولاه فعلی مولاه، فقال عمر بن الخطاب: بخ بخ لک یا بن أبی طالب أصبحت مولای ومولی کل مسلم، فأنزل الله: الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ» (۲).

۱- انظر: تفسیر الثعلبی: ج ۴ ص ۹۲: تحقیق: ابن عاشور، الناشر: دار إحیاء التراث العربی- بیروت.

۲- الخطیب البغدادی، تاریخ بغداد: ج ۸ ص ۲۸۹، دار الکتب العلمیة- بیروت.

ص: ۱۲۲

تصحیح الروایة

وهذه الروایة طریقها صحیح، فإن ابن بشران من شیوخ الخطیب البغدادی، وقال عنه: «کتبت عنه وکان سماعه صحیحاً» (۱).

وأمّا علی بن عمر الحافظ، فهو الدارقطنی صاحب السنن، قال الذهبی فی سیر أعلام النبلاء: «قال أبو بکر الخطیب: کان الدارقطنی فرید عصره، وقریع دهره، ونسیج وحده، وإمام وقته، انتهی إلیه علو (۲) الأثر والمعرفة بعلل الحدیث وأسماء الرجال، مع الصدق والثقة» (۳).

وأمّا حبشون الخلال، فقال عنه الخطیب: «وکان ثقة یسکن باب البصرة، ثم قال: أنبأنا الأزهری، أنبأنا علی بن عمر الحافظ [الدارقطنی] قال: حبشون بن موسی بن أیوب الخلال صدوق» (۴).

۱- الخطیب البغدادی، تاریخ بغداد: ج ۱۰ ص ۱۴، دار الکتب العلمیة- بیروت.

۲- وفی تاریخ الإسلام قال الذهبی: «انتهی إلیه فی علم الأثر» ج ۲۷ ص ۱۰۲.

۳- الذهبی، سیر أعلام النبلاء: ج ۱۶ ص ۴۵۲.

۴- الخطیب البغدادی، تاریخ بغداد: ج ۸ ص ۲۸۵.

ص: ۱۲۳

وأمّا علی بن سعید الرملی، فهو ابن أبی حملة، وقال عنه الذهبی فی المیزان: «ما علمت به بأساً، ولا رأیت أحداً الآن تکلّم فیه، وهو صالح الأمر، ولم یخرج له أحد من أصحاب الکتب الستة مع ثقته» (۱).

وتابعه ابن حجر فی لسان المیزان قائلًا: «وإذا کان ثقة ولم یتکلم فیه أحد فکیف نذکره فی الضعفاء؟!» (۲).

وقال عنه الذهبی فی موضع آخر فی المیزان: «یتثبت فی أمره، کأنه صدوق» (۳).

وأما ضمرة بن ربیعة، فقال عنه أحمد بن حنبل: «من الثقات المأمونین، رجل صالح، صالح الحدیث، لم یکن بالشام رجل یشبهه» (۴).

وعبد الله بن شوذب، قال عنه ابن حجر: «سکن البصرة والشام، صدوق عابد» (۵).

وأما مطر الوراق، فقال عنه الذهبی: «الإمام الزاهد الصادق، أبو رجاء بن طهمان الخراسانی، نزیل البصرة، مولی علباء بن

۱- الذهبی، میزان الاعتدال: ج ۳ ص ۱۲۵، نشر: دار المعرفة- بیروت.

۲- ابن حجر، لسان المیزان: ج ۴ ص ۲۲۷، نشر: مؤسسة الأعلمی- بیروت.

۳- الذهبی، میزان الاعتدال: ج ۳ ص ۱۳۱.

۴- أحمد بن حنبل، العلل: ج ۲ ص ۳۶۶.

۵- ابن حجر، تقریب التهذیب: ج ۱ ص ۵۰۱.

ص: ۱۲۴

أحمر اليشكرى، كان من العلماء العاملين، وكان يكتب المصاحف، ويتقن ذلك» (۱).

وقال فى الميزان: «فمطر من رجال مسلم، حسن الحديث» (۲).

وأما شـهر بن حوشب، فهو من رجال مسلم، وفى تاريخ الإسلام للذهبى: «قال حرب الكرمانى: قلت لأحمد بن حنبل: شهر بن حوشب، فوثّقه، وقال ما أحسن حديثه، وقال حنبل: سـمعت أبا عبد الله يقول: شـهر ليس به بأس. قال الترمذى: قال محمد، يعنى البخارى: شـهر حسن الحديث، وقوى أمره» (۳).

وقال العجلى فى معرفة الثقات: «شهر بن حوشب شامى، تابعى، ثقة» (۴).

إذن فرواية الخطيب بالألفاظ المذكورة عن أبى هريرة لا إشـكال فى سـندها، وأنّ واقعة الغدير واقعة إلهية قرآنية، وليس من الإنصاف أن نربطها بمسألة جزئية كشكوى جيش اليمن.

۱- الذهبى، سير أعلام النبلاء: ج ۵ ص ۴۵۲.

۲- الذهبى، ميزان الاعتدال: ج ۴ ص ۱۲۶.

۳- الذهبى، تاريخ الإسلام: ج ۶ ص ۳۸۷، نشر: دار الكتاب العربى- بيروت.

۴- العجلى، معرفة الثقات: ص ۴۶۱، نشر: مكتبة الدار المدينة- المنورة.

ص: ۱۲۵

الجواب الخامس: النبی (علیهما السلام) لم یذکر الشکوی فی حدیث الغدیر

لوکانت الشکوی موجبة لحدیث الغدیر، فلابدّ من الإشارة لها إمّا من قبل رسول اللّه(علیهما السلام) کما أشار فی خطبته بمکة، بقوله: «لا تشکوا علیاً» أو من جانب الشکاة، بأنّ تنقل لنا الروایة بعد خطبة النبی أن الشکاة قد رضوا عن علی(ع) وندموا علی شکواهم، کما فی قضیّة شکایة بریدة وابن مالک وغیرهما، وفی روایة عمرو بن شاس بعد قول رسول اللّه(علیهما السلام): «یا عمرو، والله لقد آذیتنی».

فأجاب: «أعوذ باللّه أن أوذیک یا رسول الله، قال: بلی من آذی علیاً فقدآذانی» (۱).

وهکذا فی روایة أبی سعید الخدری بعد ما قال رسول اللّه(علیهما السلام) لسعد: «سعد بن مالک الشهید! مه، بعض قولک لأخیک علیّ، فوالله، لقد علمتُ أنه أخشن فی سبیل الله، قال: فقلت فی نفسی، ثکلتک أمک سعد بن مالک ألا أرانی کنتُ فیما یکره منذ الیوم، وما أدری لا جرم والله لا أذکره بسوء أبداً سرّاً ولا

۱- أحمد بن حنبل، مسند أحمد بن حنبل: ج ۱۲ ص ۳۹۲.

ص: ۱۲۶

علانيةً» (۱).

قال ابن كثير: «وهذا إسناد جيّد» (۲).

الجواب السادس: حديث الغدير يدل على إمامة على (ع) على أیّ تقدير

إنه على فرض الاتحاد بين القضيتين، والتسليم بأن السبب فى صدور حديث الغدير عن النبى(عليهما السلام) هو شكوى جيش اليمن ووقوعهم فى على(ع)، تبقى دلالة حديث الغدير محفوظة، بمعنى أن حديث الغدير يدلّ على إمامة على(ع) وخلافته حتى فى صورة كونه جواباً عن تلك الشكوى، كما صرّح القاضى عبد الجبار فى كتابه(المغنى)، حيث قال: «وقد قال شيخنا أبو الهذيل فى هذا الخبر(يعنى: حديث الغدير): إنه لو صح لكان المراد به الموالاة فى الدين، وذكر بعض أهل العلم حمله على أن قوماً نقموا على على بعض أموره، فظهرت مقالاتهم له وقولهم فيه، فأخبر(صلى الله عليه وسلم) بما يدلّ على منزلته وولايته، دفعاً لهم عمّا خاف فيه

۱- دلائل النبوة: ج ۵ ص ۳۹۸- ۳۹۹، توثيق وتخريج وتعليق: د. عبد المعطى قلعجى، نشر: دار الكتب العلمية- بيروت، ط ۲- ۱۴۲۳ ه-.

۲- البداية والنهاية: ج ۵ ص ۱۲۲؛ السيرة النبوية: ج ۴ ص ۲۰۵.

ص: ۱۲۷

الفتنهٔ.

وقال بعضـهم فی سـبب ذلک: إنه وقع بین أمیر المؤمنین وبین أسامـهٔ بن زید کلام، فقال له أمیر المؤمنین: أتقول هذا لمولاک؟ فقال: لست مولای وإنما مولای رسول الله(صلی الله علیه وسلم)، فقال: رسول الله(صلی الله علیه وسلم): من کنت مولاه فعلی مولاه.

یریـد بـذلک قطع ما کان من أسامـهٔ، وبیان أنه بمنزلته فی کونه مولی له، وقال بعضـهم مثل ذلک فی زید بن حارثهٔ، وأنکروا أن خبر الغـدیر بعـد موته والمعتمـد فی معنی الخبر علی ما قـدّمناه؛ لأن کل ذلک لو صحّ، وکان الخبر خارجاً علیه، لم یمنع من التعلّق بظاهره وما یقتضـیه لفظه، فیجب أن یکون الکلام فی ذلک، دون بیان السـبب الـذی وجوده کعـدمه فی أن وجود الاسـتدلال بالخبر لا یتغیر» (۱).

وفی کلام القاضی ما یؤکد عدم دخالهٔ السبب فی فهم الظاهر من الحدیث.

تنویه:

إن ما طرحناه من أجوبهٔ وتحلیل علمی وموضوعی قد

۱- القاضی عبد الجبار، المغنی فی الإمامهٔ: ج ۲۰، ق ۱، ص ۱۵۴.

ص: ۱۲۸

اعتمدنا فيه على الفهم الصحيح لدلالات الأحاديث الكثيرة المختلفة، التي وردت حول هذه القضية، كل ذلك مع غض النظر عن التطرق لأسانيد الروايات إلا في بعض الموارد، وإلا فإن الروايات التي وردت فيها قضية الشكوى في مكة فيها مؤاخذات كثيرة على إسنادها، لكن قد يقال إن بعضها يقوى البعض الآخر؛ لكثرة الروايات في هذا الباب، لذا تركنا التعرض لسندها بسبب ذلك ورعاية للاختصار، وربما نتعرض للمناقشات السندية في دراسة أوسع مما بيّنا والله ولى التوفيق.

وهكذا يتضح أن ما ذكره البيهقي وابن كثير وغيرهم من أن حديث الغدير كان بسبب الشكوى التي وقعت من البعض، إنما كان مجرد حدس واستحسان، وأن الأدلة التي ذكروها لا تثبت ما زعموه، كما بيّنا في الإجابة عن هذه الشبهة، والله ولى التوفيق.

ص: ۱۲۹

فهرست المصادر

* القرآن الکریم

۱- إتحاف الخیرة المهرة، البوصیری، تحقیق: أبو عبد الرحمن عادل بن سعد، وأبو إسحاق السید بن محمود بن إسماعیل، الناشر: مکتبة الرشید- الریاض، ط ۱، ۱۴۱۹ ه-.

۲- الإرشاد، الشیخ المفید، الناشر: دار المفید- بیروت، ط ۲.

۳- إرواء الغلیل، الألبانی، المکتب الإسلامی- بیروت، ط ۲، ۱۴۰۵ ه-.

۴- أسباب النزول، الواحدی النیسابوری، الناشر: مؤسسة الحلبی وشرکاؤه- القاهرة، سنة الطبع ۱۳۸۸ ه-.

۵- الاستیعاب، ابن عبد البر، الناشر: دار الجیل، ط ۱، سنة ۱۴۱۲ ه-.

۶- أسد الغابة، ابن الأثیر، الناشر: دار الکتاب العربی- بیروت.

۷- الإصابة فی تمییز الصحابة، ابن حجر العسقلانی، تحقیق ت: الشیخ عادل أحمد عبد الموجود، الشیخ علی

ص: ۱۳۰

محمد معوض، الناشر: دار الکتب العلمیة- بیروت، ط ۱، ۱۴۱۵ ه-.

۸- أصول مذهب الشیعة، ناصر القفاری، الناشر: دار الرضا للنشر والتوزیع، ط ۳، ۱۴۱۸ ه-.

۹- الاعتقاد: البیهقی، الناشر: دار الآفاق الجدیدة، ط ۱، ۱۴۰۱ ه-.

۱۰- بحار الأنوار: العلامة المجلسی، الناشر: مؤسسة الوفاء- بیروت.

۱۱- البدایة والنهایة: ابن کثیر، تحقیق: علی شیری، الناشر: دار إحیاء التراث العربی- بیروت ط ۱، ۱۴۰۸ ه-.

۱۲- البدایة والنهایة، ابن کثیر، الناشر: مکتبة المعارف- بیروت.

۱۳- البرهان فی علوم القرآن، الزرکشی، تحقیق: محمد أبو الفضل إبراهیم، الناشر: دار إحیاء الکتب العربیة- بیروت، عیسی البابی الحلبی وشرکاؤه، ط ۱، ۱۳۷۶ ه-.

۱۴- البرهان فی علوم القرآن، الزرکشی، تحقیق: محمد أبو الفضل إبراهیم، الناشر: دار المعرفة- بیروت، طبعة عام ۱۳۹۱ ه-.

ص: ۱۳۱

۱۵- بلغة الأريب فی مصطلح آداب الحبیب، الزبیدی، تحقیق: عبد الفتاح أبو غدة، الناشر: مکتب المطبوعات الإسلامیة- حلب، ط ۲، ۱۴۱۵ ه‍-.

۱۶- تاریخ الإسلام، الذهبی، تحقیق: د. عمر عبد السلام تدمری، الناشر: دار الکتاب العربی- بیروت، ط ۱، ۱۴۰۷ ه‍-.

۱۷- تاریخ الخلفاء: السیوطی، الناشر: مکتب السعادة، مصر، ط ۱، ۱۳۷۱ ه‍-.

۱۸- تاریخ الطبری، محمد بن جریر الطبری، الناشر: دار الکتب العلمیة- بیروت، ط ۱، ۱۴۰۷ ه‍-.

۱۹- تاریخ بغداد، الخطیب البغدادی، تحقیق: مصطفی عبد القادر عطا، الناشر: دار الکتب العلمیة- بیروت، ط ۱، ۱۴۱۷ ه‍-.

۲۰- تاریخ مدینة دمشق: ابن عساکر، تحقیق: علی شیری، الناشر: دار الفکر- بیروت ط ۱، ۱۴۱۵ ه‍- ..

۲۱- تذکرة الحفاظ، الذهبی، الناشر: دار إحیاء التراث العربی- بیروت.

۲۲- تذکرة الخواص، سبط ابن الجوزی، الناشر: مؤسسة أهل البیت(علیهم السلام)- بیروت، طبعة عام ۱۴۰۱ ه‍-.

ص: ۱۳۲

۲۳- تفسير ابن أبی حاتم، ابن أبی حاتم الرازی، تحقيق: أسعد محمد الطيب، الناشر: المكتبة العصرية- صيدا.

۲۴- تفسير ابن كثير، ابن كثير، تقديم: يوسف عبد الرحمن المرعشلی، الناشر: دار المعرفة- بيروت، طبعة عام ۱۴۱۲ ه-.

۲۵- تفسير البغوی، البغوی، الناشر: دار المعرفة- بيروت.

۲۶- تفسير الثعلبی، الثعلبی، تحقيق: ابن عاشور، الناشر: دار إحياء التراث العربی- بيروت، ط ۱، ۱۴۲۲ ه-.

۲۷- تفسير الخازن، الخازن، تحقيق: عبد السلام محمد علی شاهين، الناشر: دار الكتب العلمية- بيروت، ط ۱، ۱۴۱۵ ه-.

۲۸- تفسير الطبری(جامع البيان عن تأويل آی القرآن)، محمد بن جرير الطبری، تقديم: الشيخ خليل الميس، ضبط وتوثيق وتخريج: صدقی جميل العطار، الناشر: دار الفكر- بيروت، طبعة عام ۱۴۱۵ ه-.

۲۹- تفسير النسفی، النسفی، تحقيق: مروان محمد الشعار، الناشر: دار النفائس- بيروت، طبعة عام ۲۰۰۵ م.

۳۰- تقريب التهذيب، ابن حجر، دراسة وتحقيق: مصطفی

ص: ۱۳۳

عبد القادر عطا، الناشر: دار الكتب العلمية- بيروت، ط ۲، ۱۴۱۵ ه-.

۳۱- تهذيب التهذيب، ابن حجر، الناشر: دار الفكر- بيروت، ط ۱، ۱۴۰۴ ه-.

۳۲- تهذيب الكمال، المزى، تحقيق: د. بشار عواد معروف، الناشر: مؤسسة الرسالة- بيروت، ط ۴، ۱۴۰۶ ه-.

۳۳- توضيح الأفكار، الأمير الصنعانى، تحقيق: محمد محيى الدين عبد الحميد، الناشر: المكتبة السلفية- المدينة المنوّرة.

۳۴- خصائص أمير المؤمنين على بن أبى طالب(ع)، النسائى، تحقيق وتصحيح الأسانيد ووضع الفهارس: محمد هادى الأمينى، الناشر: مكتبة نينوى الحديثة- طهران.

۳۵- دلائل النبوة: البيهقى، توثيق وتخريج وتعليق د: عبد المعطى قلعجى، الناشر: دار الكتب العلمية- بيروت ط ۲، ۱۴۲۳ ه-.

۳۶- روح المعانى، الآلوسى، الناشر: دار إحياء التراث العربى- بيروت، ط ۴، ۱۴۰۵ ه-.

۳۷- زاد المسير، ابن الجوزى، تحقيق: محمد عبد

ص: ۱۳۴

الرحمن عبد الله، الناشر: دار الفكر- بيروت، ط ۱، ۱۴۰۷ ه-.

۳۸- سؤالات البرقانی للدارقطنی، الدارقطنی، تحقیق: عبد الرحیم محمد أحمد القشقری، الناشر: کتب خانه جمیلی- باکستان، ط ۱، ۱۴۰۴ ه-.

۳۹- سبل الهدی والرشاد، الصالحی الشامی، تحقیق: الشیخ عادل أحمد، والشیخ علی محمد معوض، الناشر: دار الکتب العلمیة- بیروت.

۴۰- سر العالمین وکشف ما فی الدارین، أبو حامد الغزالی، الناشر: مکتبة الثقافة الدینیة- النجف الأشرف، ط ۲، ۱۳۸۵ ه-.

۴۱- سلسلة الأحادیث الصحیحة، الألبانی، الناشر: مکتبة المعارف للنشر والتوزیع، طبعة عام ۱۴۱۵ ه-.

۴۲- سنن ابن ماجة، ابن ماجة، تعلیق: محمد فؤاد عبد الباقی، حکم علی أحادیثه وآثاره وعلق علیه: محمد ناصر الألبانی، الناشر: دار الفکر- بیروت.

۴۳- سنن الترمذی، الترمذی، الناشر: دار إحیاء التراث العربی- بیروت.

۴۴- سنن الترمذی، الترمذی، تحقیق: عبد الوهاب عبد

ص: ۱۳۵

اللطيف، الناشر: دار الفكر- بيروت، ط ۲، ۱۴۰۳ ه-.

۴۵- سنن النسائی، النسائی، تحقيق: عبد الغفار سليمان البنداری، سيد كسروی، الناشر: دار الكتب العلمية- بيروت، ط ۱، ۱۴۱۱ ه-.

۴۶- سير أعلام النبلاء، الذهبی، إشراف وتخريج: شعيب الأرنؤوط، تحقيق: أكرم البوشی، الناشر: مؤسسة الرسالة- بيروت، ط ۹، ۱۴۱۳ ه-.

۴۷- السيرة النبوية، ابن كثير، تحقيق: مصطفى عبد الواحد، الناشر: دار المعرفة- بيروت، طبعة عام ۱۳۹۵ ه-.

۴۸- السيرة النبوية، زينی دحلان، الناشر: دار القلم العربی- حلب، ط ۱، ۱۴۱۷ ه-.

۴۹- سيرة النبی(عليهما السلام)، ابن هشام، الناشر: مكتبة محمد علی صبيح وأولاده- مصر.

۵۰- شرح مسند أبی حنيفة، ملا علی القاری، الناشر: دار الكتب العلمية- بيروت.

۵۱- الشفا بتعريف حقوق المصطفی(عليهما السلام)، القاضی عياض، الناشر: دار الفكر- بيروت، طبعة عام ۱۴۰۹ ه-- ۱۹۸۸ م.

۵۲- شواهد التنزيل، الحاكم الحسكانی، تحقيق: محمد

ص: ۱۳۶

باقر المحمودی، الناشر: مؤسسهٔ الطبع والنشر- طهران، ط ۱، ۱۴۱۱ ه‍-.

۵۳- الصحاح، إسماعيل بن حماد الجوهری، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، الناشر: دار العلم للملايين- بيروت، ط ۴، ۱۴۰۷ ه‍-.

۵۴- صحيح ابن حبان، ابن حبان البستی، الناشر: مؤسسهٔ الرسالهٔ- بيروت، ط ۲، ۱۴۱۴ ه‍-.

۵۵- صحيح البخاری، البخاری، الناشر: دار الفكر- بيروت، طبعهٔ عام ۱۴۰۱ ه‍-.

۵۶- صحيح سنن الترمذی، الألبانی، الناشر: مكتبهٔ المعارف- الرياض.

۵۷- صحيح سنن النسائی، الألبانی، الناشر: مكتبهٔ المعارف- الرياض، ط ۱، ۱۴۱۹ ه‍-.

۵۸- صحيح مسلم، مسلم النيسابوری، الناشر: دار الفكر- بيروت.

۵۹- صفوهٔ التفاسير، الصابونی، إشراف: مكتب البحوث والدراسات فی دار الفكر، الناشر: دار الفكر- بيروت، طبعهٔ عام ۱۴۲۱ ه‍-.

ص: ۱۳۷

۶۰- الصواعق المحرقة، ابن حجر الهيتمى، الناشر: دار الكتب العلمية- بيروت.

۶۱- الصواعق المحرقة، ابن حجر الهيتمى، تحقيق: عبد الرحمن بن عبد الله التركى، الناشر: مؤسسة الرسالة- بيروت، ط ۱- ۱۹۹۷ م.

۶۲- العلل، أحمد بن حنبل، تحقيق: الدكتور وصى الله بن محمود عباس، الناشر: دار الخانى- الرياض، ط ۱، ۱۴۰۸ ه-.

۶۳- عمدة القارى، العينى، الناشر: دار إحياء التراث العربى- بيروت.

۶۴- الغدير، الأمينى، الناشر: دار الكتاب العربى- بيروت، ط ۴، ۱۳۹۷ ه-.

۶۵- الغدير، الأمينى، تحقيق ونشر: مركز الغدير للدراسات الإسلامية- قم، ط ۱، ۱۴۱۶ ه-.

۶۶- فتح البارى، ابن حجر العسقلانى، الناشر: دار المعرفة- بيروت، ط ۲.

۶۷- فتح القدير، الشوكانى، الناشر: عالم الكتب.

۶۸- الكاشف، الذهبى، تحقيق: محمد عوامة، الناشر: دار القبلة للثقافة الإسلامية، مؤسسة علو- جدّة، ط ۱، ۱۴۱۳ ه-.

ص: ۱۳۸

۶۹- الکامل فی التاریخ، ابن الأثیر، الناشر: دار صادر، دار بیروت للطباعة والنشر.

۷۰- کتاب السنة، ابن أبی عاصم، ومعه ظلال الجنة للألبانی، الناشر: المکتب الإسلامی، ط ۵، ۱۴۲۶ ه-.

۷۱- کشف الخفاء، العجلونی، الناشر: دار الکتب العلمیة- بیروت، ط ۳، ۱۴۰۸ ه-.

۷۲- کنز العمال: المتقی الهندی، تصحیح: الشیخ بکری حیانی والشیخ صفوة السفا، الناشر: مؤسسة الرسالة، طبعة عام ۱۴۰۹ ه-.

۷۳- الکنی والأسماء، الدولابی، تحقیق: أبو قتیبة الفاریابی، الناشر: دار ابن حزم- بیروت، ط ۱، ۱۴۲۱ ه-.

۷۴- لسان العرب، ابن منظور، الناشر: دار صادر- بیروت، ط ۱.

۷۵- لسان المیزان، ابن حجر العسقلانی، الناشر: مؤسسة الأعلمی- بیروت، ط ۲، ۱۳۹۰ ه-.

۷۶- مجمع الزوائد: الهیثمی، الناشر: دار الکتب العلمیة- بیروت، طبعة عام ۱۴۰۸ ه-.

۷۷- مجمع الزوائد، الهیثمی، الناشر: دار الفکر- بیروت.

ص: ۱۳۹

۷۸- مرآة الجنان وعبرة الیقظان، الیافعی، الناشر: دار الکتاب الإسلامی- القاهرة، طبعة عام ۱۴۱۳ ه-.

۷۹- مرقاة المفاتیح، ملّا علی القاری، الناشر: دار الفکر- بیروت، ط ۱، ۱۴۲۲ ه-.

۸۰- المستدرک، الحاکم النیسابوری، تحقیق: یوسف عبد الرحمن المرعشلی، الناشر: دار المعرفة- بیروت.

۸۱- المستدرک، الحاکم النیسابوری، مع تعلیقات الذهبی فی التلخیص، تحقیق: مصطفی عبد القادر عطا، الناشر: دار الکتب العلمیة- بیروت، ط ۱، ۱۴۱۱ ه-.

۸۲- مسند أحمد، أحمد بن حنبل، الناشر: دار صادر- بیروت.

۸۳- مسند أحمد، أحمد بن حنبل، تحقیق وتعلیق: شعیب الأرنؤوط، الناشر: مؤسسة قرطبة- القاهرة.

۸۴- مسند أحمد، أحمد بن حنبل، شرحه وصنع فهارسه: حمزة أحمد الزین، الناشر: دار الحدیث- القاهرة، ط ۱، ۱۴۱۶ ه-.

۸۵- مسند البزار، البزار، الناشر: مکتبة العلوم والحکم- بیروت.

ص: ۱۴۰

۸۶- المصنف، ابن أبی شیبة، الناشر: دار الفکر- بیروت، ط ۱، ۱۴۰۹،

۸۷- المطالب العالیة، ابن حجر العسقلانی، تحقیق: د. سعد بن ناصر بن عبد العزیز الشتری، الناشر: دار العاصمة/ دار الغیث- السعودیة، ط ۱، ۱۴۱۹ ه-.

۸۸- المعجم الأوسط: الطبرانی، تحقیق: قسم التحقیق بدار الحرمین، نشر: دار الحرمین للطباعة والنشر.

۸۹- المعجم الکبیر، الطبرانی، تحقیق: حمدی عبد المجید السلفی، الناشر: دار إحیاء التراث العربی- بیروت، مکتبة ابن تیمیة- القاهرة.، ط ۲.

۹۰- معرفة الثقات، العجلی، الناشر: مکتبة الدار- المدینة المنورة، ط ۱، ۱۴۰۵ ه-.

۹۱- المغازی: الواقدی، تحقیق: د. مارسدن جونس، الناشر: مؤسسة إسماعیلیان- طهران.

۹۲- المغنی فی الإمامة، القاضی عبد الجبار.

۹۳- مناقب علی بن أبی طالب(ع)، المغازلی، الناشر: دار الأضواء- بیروت، ط ۳، ۱۴۲۴ ه-.

۹۴- منهاج السنة، ابن تیمیة، تحقیق: د. محمد رشاد

ص: ۱۴۱

سالم، الناشر: مؤسسة قرطبة، ط ۱، ۱۴۰۶ ه‍-.

۹۵- میزان الاعتدال، الذهبی، تحقیق: الشیخ علی محمد عوض، والشیخ عادل أحمد عبد الموجود، الناشر: دار الکتب العلمیهٔ- بیروت، ط ۱، ۱۹۹۵ م.

۹۶- میزان الاعتدال، الذهبی، تحقیق: علی محمد البجاوی، الناشر: دار المعرفهٔ- بیروت، ط ۱، ۱۳۸۲ ه‍-.

۹۷- نزههٔ النظر، ابن حجر، الناشر: مکتبهٔ ابن تیمیهٔ- القاهرهٔ. ط ۱، ۱۴۱۵ ه‍-.

۹۸- نظم المتناثر، الکتانی، الناشر: دار الکتب السلفیهٔ- مصر، ط ۲.

۹۹- نظم درر السمطین، الزرندی الحنفی، الناشر: مکتبهٔ الإمام أمیر المؤمنین(ع) العامهٔ، ط ۱، ۱۳۷۷ ه‍- ش.

۱۰۰- نفحات الأزهار: علی المیلانی، الناشر: المؤلف ط ۱، ۱۴۱۴ ه‍-.

۱۰۰- النهایهٔ فی غریب الحدیث، ابن الأثیر، تحقیق: طاهر أحمد الزاوی، محمود محمد الطناحی، الناشر: مؤسسهٔ إسماعیلیان- قم، ط ۴.

ص: ۱۴۲

۱۰۲- وفيات الأعيان، ابن خلكان، تحقيق: إحسان عباس،

الناشر: دار الفكر- بيروت.

تعریف مرکز

بسم الله الرحمن الرحیم

جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فى سَبيلِ اللَّهِ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علىّ بْنُ موسَى الرِّضا – علَيهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْيَا أمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ يُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنَادِرُ البِحَار – فى تلخيص بحار الأنوار، للعلاّمة فيض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُيونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشَّيخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائميّة" الثّقافىّ بأصبَهانَ – إيرانَ: الشهيد آية الله "الشمس آباذى" – رَحِمَهُ اللهُ – كان أحداً من جَهابِذة هذه المدينة، الذى قدِ اشتهَرَ بشَغَفِهِ بأهل بَيت النبىّ (صلواتُ اللهِ علَيهِم) و لاسيَّما بحضرة الإمام علىّ بن موسَى الرِّضا (عليه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرجَهُ الشَّريفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درايته، فى سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجريّة الشمسيّة (=۱۳۸۰ الهجريّة القمريّة)، مؤسَّسةً و طريقةً لَم يَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَبَّع بأقوَى و أحسَنِ مَوقِفٍ كلَّ يوم.

مركز "القائميّة" للتحرّى الحاسوبىّ – بأصبَهانَ، إيرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجريّة القمريّة) تحتَ عناية سماحة آية الله الحاجّ السيّد حسن الإمامىّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّيجى الحوزات العلميّة و طلاب الجوامع، بالليل و النهار، فى مجالاتٍ شتّى: دينيّة، ثقافيّة و علميّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثَقافة الثَّقَلَين (كتاب الله و اهل البيت عليهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزيز دوافع الشَّباب و عموم الناس إلى التَّحَرِّى الأدَقّ للمسائل الدّينيّة، تخليف المطالب النّافعة – مكانَ البَلاتيثِ المبتذلة أو الرّديئة – فى المحاميل (=الهواتف المنقولة) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوتريّة)، تمهيد أرضيّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقَافيّةٍ على أساس معارف القرآن و أهل البيت –عليهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطّلاّب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِج العلوم الإسلاميّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهيل رفع الإبهام و الشُّبُهات المنتشرة فى الجامعة، و...

- مِنها العَدالة الاجتماعيّة: التى يُمكِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحديثة متصاعدةً، على أنّه يُمكِن تسريعُ إبراز المَرافِق و التسهيلاتِ – فى آكناف البلد - و نشرِ الثّقافةِ الاسلاميّة و الإيرانيّة – فى أنحاء العالَم - مِن جهةٍ اُخرَى.

- من الأنشطة الواسعة للمركز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ كتبٍ، كتيبة، نشرة شهريّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقيقيّة و مكتبية، قابلة للتشغيل فى الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثّلاثيّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّكة و... الأماكن الدينيّة، السياحيّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتى "القائميّة" www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضيّة، الخَطابات و... للعرض فى القنوات القمريّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمىّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعيّة، الاخلاقيّة و الاعتقاديّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسيم النظام التلقائىّ و اليدوىّ للبلوتوث، ويب كشك، و الرّسائل القصيرة SMS

ح) التعاون الفخرىّ مع عشراتِ مراكزَ طبيعيّة و اعتباريّة، منها بيوت الآيات العِظام، الحوزات العلميّة، الجوامع، الأماكن الدينيّة كمسجد جَمكرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفيذ مشروع "ما قبلَ المدرسة" الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِكين فى الجلسة

ى) إقامة دورات تعليميّة عموميّة و دورات تربية المربّى (حضوراً و افتراضاً) طيلة السَّنَةِ

المکتب الرّئیسیّ: إیران/أصبهان/ شارع"مسجد سیّد/ "ما بینَ شارع"پنج رَمَضان "ومُفترَق"وفائی/"بنایة"القائمیّة"

تاریخ التأسیس: ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریة القمریّة)

رقم التسجیل: ۲۳۷۳

الهویّة الوطنیّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البرید الالکترونی: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتی: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاکس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مکتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التِّجاریّة و المَبیعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمین ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

المیزانیّـة الحالیّـة لهـذا المرکز، شـَعبیّـة، تبرّعیّة، غیر حکومیّة، و غیر ربحیّة، اقتُنِیَت باهتمام جمع من الخیّرین؛ لکنَّها لا تُوافِی الحجمَ المتزاید و المتّسِعَ للامور الدّینیّة و العلمیّة الحالیّة و مشاریع التوسعة الثّقافیّة؛ لهذا فقد ترجَّی هذا المرکزُ صاحِبَ هذا البیتِ (المُسمَّی بالقائمیّـة) و مع ذلک، یرجو مِن جانب سماحة بقیّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرَجَهُ الشَّریفَ) أن یُوفِّقَ الکلَّ توفیقاً متزائداً لِإعانتهم - فی حدّ التّمکّن لکلّ احدٍ منهم – إیّانا فی هذا الأمر العظیم؛ إن شاءَ اللهُ تعالی؛ و اللهُ ولیّ التوفیق.


مركز
القائمية
اصفهان
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٠٩